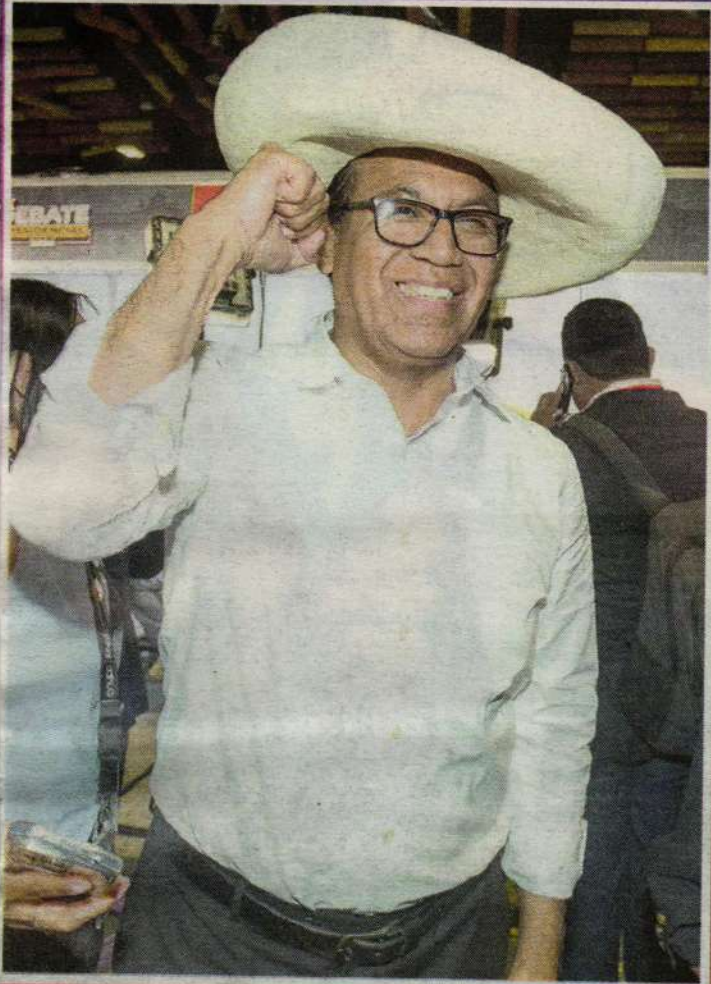


HILDEBRANDT

en sus trece



Castillo bambba

► Roberto Sánchez se presenta como el heredero del castillismo pero oculta que ante la Fiscalía traicionó a su líder llamando al intento de golpe "situación extrema e inconstitucional"

(6 y 7)

DEBATE: nadie ganó pero varios perdieron

(2 y 3)

Comprando encuestas

(4 y 5)

MATICES

Penas de muerte

(16)



La pista del oro robado

(28 y 29)

Nadie ganó pero varios perdieron

► Los tres debates dejaron algo claro: los punteros desaprovecharon la oportunidad de ampliar su ventaja y el tercer lugar, con pasadizo a la segunda vuelta, sigue en fragmentada disputa

AMÉRICO ZAMBRANO

El debate presidencial no dejó un ganador claro, pero sí varias derrotas visibles. Durante tres noches, 35 candidatos desfilaron entre consignas previsible, ataques calculados y promesas sin desarrollo. El formato –saturado y desordenado– hizo casi imposible cualquier formulación de ideas. Lo que quedó no fue una discusión de planes programáticos sino una sucesión de intervenciones fragmentadas, donde el ruido terminó imponiéndose al contenido.

“Me queda clarísimo que uno de los grandes perdedores es Acuña”, resume el politólogo Fernando Tincopa. “No ha tenido ni la capacidad de soltar una idea coherente. Ha salido completamente perjudicado”, dice.

No es el único diagnóstico, pero sí el más evidente. A diferencia de otros candidatos que, al menos, lograron sostenerse en escena, el líder de Alianza para el Progreso (APP) dejó una imagen de desconcierto que atravesó las tres jornadas. Más que por las propuestas que no logró articular, su desempeño quedó marcado por la dificultad de responder, o de replicar, cuando fue confrontado.

Ese momento llegó con Fernando Olivera. En menos de un minuto, el candidato del Frente de la Esperanza lo colocó contra la pared con una batería de acusaciones: desde presuntos vínculos con el narcotráfico hasta cuestionamientos a su gestión como gobernador regional de La Libertad en materia de seguridad ciudadana. Acuña no respondió. Sonrió, miró hacia los lados y dejó pasar el ataque.

Ese gesto –sumado a sus vacilaciones a lo largo del debate– terminó de definir su noche. En un formato que premia la reacción inmediata, su silencio operó como señal de debilidad. Lo que siguió fue previsible: los fragmentos del intercambio circularon durante horas en redes sociales, amplificados en TikTok, Instagram y otras plataformas, convertidos en piezas virales que fijaron una imagen difícil de revertir.

El problema no fue solo el golpe puntual sino lo que dejó al descubierto. Como señala Tincopa, Acuña arrastra una limitación más profunda: no ha logrado traducir su capital político –construido en el ámbito regional y en una maquinaria partidaria disciplinada– en un discurso nacional consistente. El debate expuso esa brecha sin filtros.

Ahí es donde su estrategia reciente –incluido el

Jorge Nieto: dio en el clavo pero su lastre es el voto bajo en el interior del país.



despliegue en redes con jóvenes influencers y creadores de contenidos– muestra sus límites. La construcción de una imagen de campaña, sostenida durante meses en plataformas como TikTok y Kick, se desarmó en cuestión de minutos frente a un escenario que exigía algo distinto: capacidad de argumentar, de responder y de mantenerse bajo presión.

Según la última encuesta de Ipsos, Acuña se ubica en el séptimo lugar con 3 % de intención de voto, lejos ya de los primeros puestos. A estas alturas de la campaña, según los analistas, ese posicionamiento lo deja sin margen claro de crecimiento y abre dudas sobre el impacto que su desempeño en el debate puede tener no solo en su

candidatura sino también en el rendimiento electoral de su partido.

Si Acuña encarna la caída más visible, el resto del escenario está menos definido. Ninguno de los cinco analistas consultados por esta publicación identifica un ganador claro. Lo que aparece, más bien, es un reordenamiento: candidatos que resisten, otros que desperdician la exposición y un grupo que sigue disputando un espacio todavía abierto.

Luis Benavente, de Vox Populi, plantea que el efecto del debate no debe medirse únicamente en el desempeño inmediato sino en lo que ocurre después. “Hay una onda expansiva posterior que tiene un efecto multiplicador gigante”, explica. Esa expan-

sión –alimentada por clips streamings, comentarios y viralización en redes– conecta la conversación digital con la vida cotidiana. El impacto por lo tanto, no es lineal ni inmediato, pero sí acumulativo, según Benavente.

Desde esa perspectiva el primer filtro no es quién ganó sino quién evitó perder. En ese grupo aparecen Keiko Fujimori y Rafael López Aliaga, los dos candidatos de derecha que llegan como punteros. Ambos fueron blancos de ataques. Benavente sostiene que a Fujimori la “masacraron”, en referencia a los cuestionamientos que recibió en la última jornada, pero considera que supo enfrentar las críticas y “estuvo bien”. Su desempeño, explica, no le permite despuntarse, pero tampoco

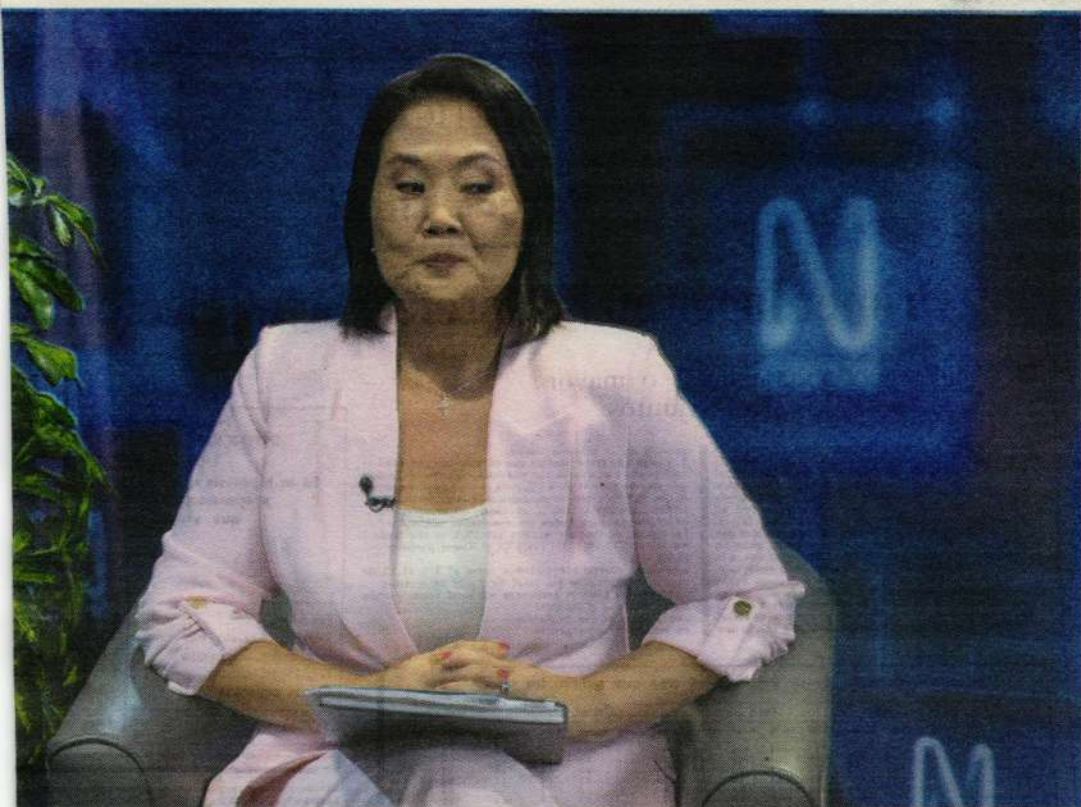


FOTO JOEL DURÁN • H13

Keiko Fujimori: dado que es su cuarta intentona pudo demostrar mejores reflejos pero no lo hizo.



FOTO JOEL DURÁN • H13

Rafael López Aliaga evitó confrontar en el debate y su desempeño no le asegura un lugar en la segunda vuelta. Quisiera que las elecciones fueran mañana.

de ese bloque. La consecuencia es, por ahora, un empate prolongado en la zona media.

Dentro de ese grupo, Jorge Nieto es uno de los pocos que recibe evaluaciones consistentemente positivas. Benavente destaca su "talla de estadista" y su capacidad argumentativa, mientras que otros analistas coinciden en que mostró mayor control y solvencia que sus competidores directos. No es suficiente para consolidar un salto hacia la punta porque —sostiene— es un candidato virtualmente desconocido en el interior del país, pero sí para posicionarse mejor en la contienda.

El caso de López Chau es más problemático. Ninguno de los entrevistados lo identifica como un perdedor claro, pero tampoco como alguien que haya sabido capitalizar el momento. De la Puente es directo: "No ha sorprendido". Omar Castro, de CPI, añade un matiz relevante: dice que esperaba "más firmeza" y, sobre todo, mayor capacidad para conectar con el electorado indeciso. La conclusión de los especialistas es clara: se mantiene en carrera, pero sin impulso.

Roberto Sánchez aparece como una variable distinta. Su crecimiento no se explica tanto por el debate, donde no resaltó, como por dinámicas territoriales, especialmente en el sur. Castro advierte que ese tipo de voto puede ser decisivo en un escenario fragmentado, donde pequeñas variaciones pueden alterar el resultado final.

Sin embargo, ese avance también tiene límites. Fernando Tincopa introduce una crítica más estructural: a diferencia de Pedro Castillo en 2021, Sánchez no ha logrado construir una identidad política propia reconocible. "Es una mezcla extraña entre un radical de izquierda altamente ideologizado que pretende mostrarse capaz o técnico y con un discurso que apela a la identidad sin enganchar", señala. El debate, que pudo haber sido una oportunidad para consolidar su perfil de candidato, terminó pasando sin efectos visibles, según Tincopa.

Carlos Álvarez, por su parte, se mueve en otro registro. Su desempeño fue efectivo para ganar visibilidad, pero limitado en términos electorales. Su intervención más

recordada —la imitación de Acuña— tuvo amplio alcance en redes, pero su traducción en votos es incierta. "Puede causar gracia, pero es muy difícil que eso se transforme en votos", señala Loli.

No es un caso aislado. Algo similar ocurre con Fernando Olivera, del Frente de la Esperanza, cuyo momento más visible fue el ataque a Acuña, y con Marisol Pérez Tello, del partido Primero la Gente, quien destacó en la primera jornada del debate. Los analistas creen que, partiendo desde los últimos lugares en intención de voto, ese desempeño difícilmente le alcanzará para modificar su posición en la recta final de la campaña. Según De la Puente, ese tipo de momentos funciona más como espectáculo que como contenido político real.

Este punto es clave para entender el debate en su conjunto. Como advierte De la Puente, el formato favoreció más la exposición que la deliberación. No hubo condiciones para contrastar ideas ni desarrollar propuestas. En ese contexto, el impacto se traslada a lo inmediato: lo que se recuerda, lo que circula en redes y lo que afianza opiniones previas, más que un cambio real en la intención de voto.

Omar Castro refuerza esa idea desde otro ángulo: históricamente, los debates en el Perú no han sido determinantes para definir una elección. Lo que sí pueden hacer es "desnudar falencias" y afectar negativamente a algunos candidatos.

Ese filtro, en este caso, deja dos conclusiones parciales. La primera es que el bloque puntero no logró ampliar su ventaja. La segunda es que el grupo que disputa el tercer lugar sigue fragmentado y sin un liderazgo claro.

Pero hay un dato que cambia la lectura. El nivel de indecisión sigue siendo alto y las diferencias entre candidatos son mínimas. En ese escenario, como advierte Benavente, la clave no está en quién destaca sino en quién comete menos errores.

Por ahora, según los analistas, la primera ronda de debates no ha definido la elección. Más bien ha dejado expuestas las debilidades de casi todos los candidatos en un escenario donde nadie termina de consolidarse y el margen de error puede ser decisivo.

la deteriora debido al bolsón electoral que la sostiene.

Esa lectura no es unánime. Para otros analistas el problema no fue resistir sino no capitalizar. El abogado y politólogo Juan de la Puente es más crítico: considera que fue una de las candidatas que perdió la oportunidad en el debate, pese a partir como una de las favoritas. Se trata de su cuarta campaña presidencial consecutiva. Con ese nivel de experiencia —señala— no destacar deja de ser neutro y empieza a jugar en contra. En un escenario fragmentado y con altos niveles de indecisión no crecer puede ser tan problemático como caer.

El balance sobre el exalcalde de Lima es aún más plano. "No creo que haya ganado mucho con el debate", resume

Benavente. Guillermo Loli, de Ipsos, coincide en esa lectura: asegura que su performance fue "regular", sin momentos destacables. En un escenario de competencia cerrada, esa parquedad tiene doble filo: lo mantiene en carrera, pero no le permite avanzar. Y el exalcalde, según las encuestas, ha perdido intención de voto en las últimas semanas.

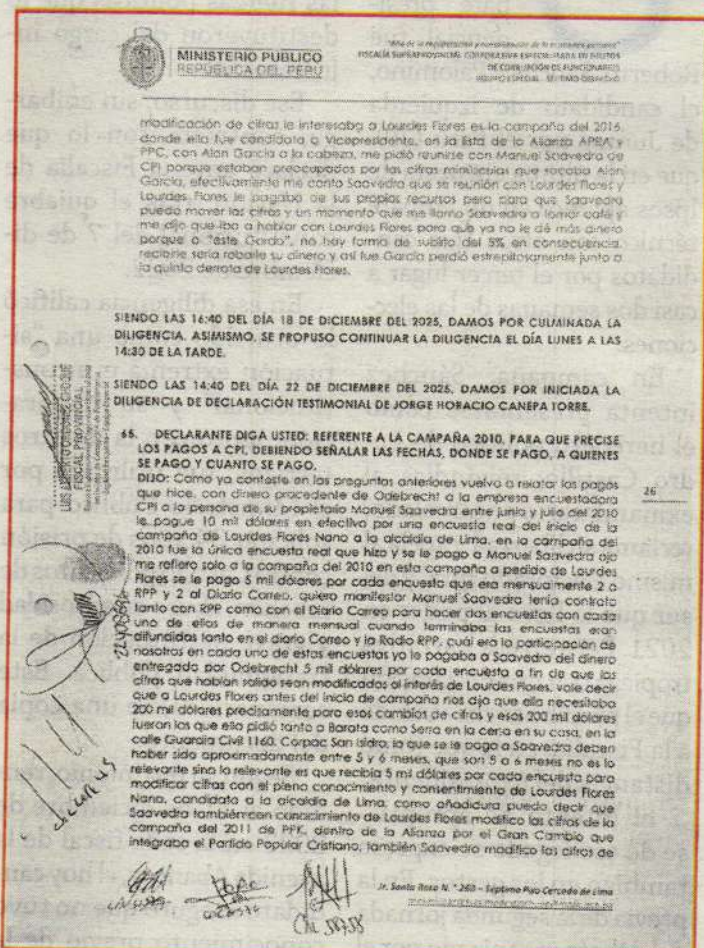
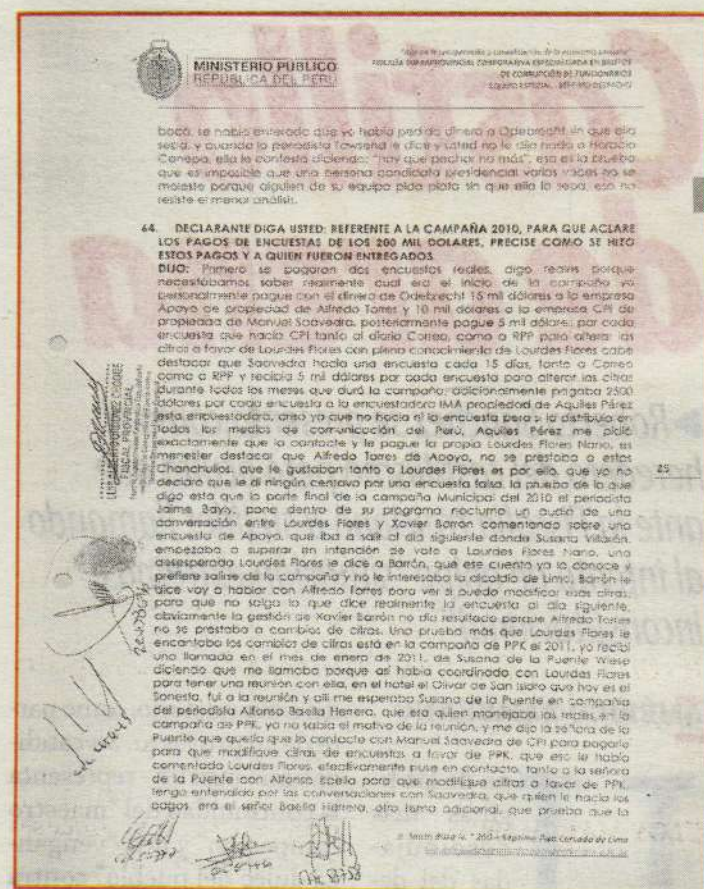
De la Puente introduce un matiz más crítico. A su juicio, los debates tendieron a "achatar" a los candidatos que estaban en la punta, colocándolos al nivel del resto. Es decir —explica—, Fujimori y López Aliaga no solo no crecieron sino que debido a sus pobres actuaciones en el debate perdieron parte de la ventaja simbólica que tenían. Desde esa lógica, más que

resistir, desaprovecharon la oportunidad.

El foco, entonces, se desplaza hacia el bloque que disputa por ahora el tercer lugar, donde la elección parece más abierta. Aquí los analistas coinciden en un punto clave: la fragmentación del voto. Alfonso López Chau, Jorge Nieto y Roberto Sánchez, todos del espectro de la izquierda, compiten por un electorado similar, lo que reduce las posibilidades de que alguno pueda despegar con claridad. Benavente lo plantea en términos de competencia directa: los tres "compiten por el mismo voto ideológico, pero ninguno despegó". Esa superposición, lejos de consolidar a uno, dispersa el apoyo y termina favoreciendo a los candidatos que están fuera



Mario Vargas Llosa saluda a Alberto Fujimori tras el debate que perdió luego de la primera vuelta.



Dos páginas del testimonio que el colaborador eficaz Horacio Cánepa dio al Ministerio Público por el caso de los USD 200,000 que Lourdes Flores recibió de Odebrecht para su campaña municipal. Cánepa contó con lujo de detalles cómo compraron encuestas entre el 2010 y 2016.

Lourdes Flores y Xavier Barrón en aquella elección.

“Lo que sí puedo afirmar con certeza es que todos los estudios que hace la empresa que dirijo son con factura y pagos bancarizados. Somos muy formales. Nunca recibimos pagos en efectivo”, respondió Torres.

Sobre CPI, entonces gerenciada por Manuel Saavedra, Cánepa no se guardó nada. “También (se) tuvo contacto con Manuel Saavedra, de CPI, y cuando hizo la primera en-

cuesta del inicio de campaña municipal por la cual le pagué 10,000 dólares del dinero de Odebrecht. Las siguientes encuestas que hacía CPI para Unidad Nacional eran las dos de encuestas mensuales con el diario Correo y RPP en la cual yo le pagaba 5,000 dólares para que altere las cifras a favor de Lourdes Flores”, narró Cánepa.

Este semanario consultó con Omar Castro, gerente de

CONTINÚA EN LA PÁGINA 30

en RPP, lo hace con “recursos propios”.

Saravia cuenta que hacer un estudio de opinión pública cuesta en promedio 55 soles por persona encuestada. En el Perú las muestras son entre 1,200 y 1,300 personas, por lo que estamos hablando de una inversión de USD 20 mil por encuesta.

En medio de la polémica de las encuestas, este semanario accedió a un paquete de documentos fiscales donde un colaborador eficaz cuenta cómo compró encuestas municipales y presidenciales entre el 2010 y 2016.

El testimonio hace recordar cuando Vladimiro Montesinos contó cómo pagaba entre USD 20 mil y USD 30 mil mensuales a Datum y CPI.

El colaborador eficaz es el abogado Horacio Cánepa, quien entre noviembre y diciembre último dio su testimonio final del caso de los USD 200,000 que Odebrecht le dio a Lourdes Flores para su

campaña municipal del 2010.

Frente al fiscal Luis Ordóñez Choque, Cánepa detalló que con la plata de Odebrecht contrataron a Ipsos (entonces Apoyo-Ipsos) para que hiciera una encuesta y que en el caso de las encuestadoras CPI e IMA manipularon las cifras.

Sobre Ipsos, Cánepa narra una reunión que tuvo con Alfredo Torres para coordinar la encuesta. “Acudí con Lourdes Flores, Xavier Barrón y Alejandro Castagnola con motivo de que nos haga una encuesta para las elecciones del 2010 donde postuló Lourdes Flores, la misma que costó USD 15,000. Yo le pagué (a Torres) en efectivo del dinero aportado de Odebrecht. Debe haber sido en mayo, junio o julio del 2010”.

Cánepa dijo que la encuesta de Apoyo no fue manipulada. Consultado por este semanario, Alfredo Torres dice no recordar si hicieron o no una encuesta para el PPC, pero sí recuerda que conversó con



Horacio Cánepa: cerró su colaboración eficaz en diciembre último y dio detalles desconocidos de cómo con Lourdes Flores compraron encuestas con plata de Odebrecht.

Castillo de arena

► Roberto Sánchez se presenta como el heredero del castillismo pero oculta que ante la Fiscalía traicionó a su líder llamando al intento de golpe "situación extrema e inconstitucional"

AMÉRICO ZAMBRANO

Una de las figuras más desdibujadas del debate presidencial fue Roberto Sánchez Palomino, el candidato de izquierda de Juntos por el Perú (JP), que en la última encuesta de Ipsos aparece en un empate técnico con otros tres candidatos por el tercer lugar a casi dos semanas de las elecciones.

En campaña, Sánchez intenta presentarse como el heredero político de Pedro Castillo: reivindica al exmandatario encarcelado, reclama su libertad y apela al mismo electorado rural y del sur que lo llevó al poder en 2021. Pero en esa narrativa tropieza con una declaración que el propio Sánchez brindó a la Fiscalía, en la que tomó distancia del expresidente.

El intento de apropiarse de ese legado se expresa también en los gestos. En la previa de la segunda jornada del debate organizado por el Jurado Nacional de Elecciones (JNE), Sánchez apareció con el sombrero chotano que Castillo convirtió en símbolo de su campaña en 2021.

"Es el sombrero personal del presidente Pedro Castillo Terrones y me lo ha dado en un gesto, precisamente, de nuestro acuerdo político por refundar la patria", declaró ante los periodistas que lo abordaron.

En sus mítines, el mensaje es aún más explícito. En Huancayo, se proclamó su continuador político, acusó a Perú Libre de "traición" y presentó a José Mercedes Castillo Terrones, hermano

del exmandatario, como parte de su proyecto. Su candidatura -insistió- representa la continuidad del "maestro campesino" y una "venganza dulce del pueblo" contra las fuerzas políticas que lo destituyeron del cargo injustamente.

Ese discurso, sin embargo, contrasta con lo que declaró ante la Fiscalía de la Nación, tras el quiebre constitucional del 7 de diciembre de 2022.

En esa diligencia calificó lo ocurrido como una "situación extrema e inconstitucional" y su declaración, junto con la de otros testigos, fue utilizada por el Ministerio Público para solicitar 34 años de prisión contra Castillo por delitos de rebelión, abuso de autoridad y grave perturbación de la tranquilidad pública. Este semanario tiene una copia del documento.

Según su testimonio, rendido el 11 de diciembre de 2022 en la sede fiscal de la avenida Abancay, el hoy candidato aseguró que no tuvo conocimiento previo de la decisión de Castillo de cerrar el Congreso ni participó en la elaboración del mensaje a la nación.

"No tengo conocimiento porque nunca se consultó, ni en posibilidad, ni en sesión de Consejo de Ministros o diálogo formal ni informal", afirmó ante los fiscales. Entonces, Sánchez era titular de la cartera de Comercio Exterior y Turismo.

Pero su propia declaración lo sitúa dentro de Palacio en el momento crítico. Relató que, tras el mensaje a la nación del 7 de diciembre de 2022, ingresó al despacho presidencial y encontró allí

En campaña, Roberto Sánchez intenta presentarse como el heredero político de Pedro Castillo. Pero en esa narrativa tropieza con una declaración que el propio Sánchez brindó a la Fiscalía, en la que tomó distancia del expresidente.



a Pedro Castillo junto a la entonces premier Betssy Chávez, el exjefe del gabinete, Aníbal Torres, y otros ministros. En ese momento -precisó- se dirigió al presidente y le preguntó: "¿Qué pasó?", sin recibir respuesta.

A partir de ese punto, su versión marca una línea de separación. Sostuvo que no participó en ninguna decisión, que no asistió a reuniones posteriores y que desconocía si estas llegaron a realizarse. Luego, según su propio testimonio, se retiró del lugar y se reunió con el exjefe del gabinete técnico de la presidencia, Luis Men-

dieta Gavirondo. "Me apersoné a la oficina del señor Mendieta, quien también se encontraba molesto y en desacuerdo, ya que teníamos conocimiento y estábamos en desacuerdo total sobre el cierre del Congreso", aseguró a la Fiscalía.

El distanciamiento se completa al final de su declaración. "Mi persona es uno de los más interesados en saber qué ha motivado, quiénes lo motivaron para que haga una situación extrema e inconstitucional", manifestó. Acto seguido ofreció colaborar con la investigación fiscal.

"Me parece que Roberto Sánchez entró en pánico y eso lo llevó a lavarse las manos. Lo sorprendente es que ahora hable de lealtad", señaló a esta revista un excolaborador de Pedro Castillo que pidió no ser identificado.

Este distanciamiento no se limitó al ámbito fiscal. El mismo 7 de diciembre de 2022, poco después del discurso de Castillo, Sánchez publicó en su cuenta de X un pronunciamiento en contra del intento golpista.

"El golpismo político y la discriminación provocaron una decisión extrema del



Roberto Sánchez...

@RobertoSanchP

Seguir también

El golpismo político y la discriminación provocaron una decisión extrema del Presidente. Pero No puedo por principios democráticos estar de acuerdo con esa decisión. Presento mi renuncia irrevocable al Ejecutivo. Exhorto a la @OEA a su asistencia.

12:44 p.m. · 07 dic 22

Revelador tuit de Roberto Sánchez, difundido poco después del intento de golpe en diciembre de 2022.

III. INTERROGATORIO:

Acto seguido se procedió a efectuar las siguientes preguntas:

1. EN ESTE ACTO, SE RATIFICA EN SU DECLARACIÓN TESTIMONIAL BRINDADA CON FECHA 09 DE DICIEMBRE DE 2022 Y QUE SE LE PONE A LA VISTA EN ESTE ACTO?
Dijo: Si me ratifico, precisando que en la pregunta número 09) se hizo al señalamiento que la pregunta se encontraba mal formulada por cuanto la última sesión precisamente yo no asisto, y naturalmente no conocía la temática abordar en esa sesión.
2. PARA QUE DIGA, SI CONOCE A LA PERSONA DE WILLY ARTURO HUERTA OLIVAS, DE SER ASÍ QUE VÍNCULO DE AMISTAD O ENEMISTAD LO UNE CON DICHA PERSONA?
Dijo: Lo conozco por haber asumido la cartera de Ministro del Interior en el Gobierno del Señor Castillo Terrones, solo me une un vínculo laboral.
3. PARA QUE DIGA, SI OBSERVÓ AL SEÑOR WILLY ARTURO HUERTA OLIVAS, EN LAS OFICINAS DE PALACIO DE GOBIERNO, EL DÍA 07 DE DICIEMBRE DE 2022?
Dijo: Si, mi persona se encontraba en la Sala Quiñonez con el Ministro Alejandro Salas y el Ministro de la Producción, al acabar el mensaje a la nación, los antes mencionados ingresaron de manera absorta a la Sala Grau, dejándome solo en el ambiente de la Sala Quiñonez; al minuto mi persona también se apersonó a la Sala Grau percatándome que se encontraba abierto la puerta del Despacho Presidencial a lo cual mi persona entra, pudiendo observar que se encontraban presente el Presidente de la República, el Ministro Defensa Bobbio; la señora Betsy Chavez, el Doctor Anibal Torres, el Ministro del Interior Huerta Olivares y el Ministro de Producción, debiendo precisar que ya no se encontraba el señor Salas. Es en esa circunstancia que saluda a las personas antes mencionadas y digo de manera general "Que paso", no respondiéndome nadie a mi expresión, con lo cual procedí a recoger mi celular de la Sala de Edecanes, cruzándome en ese trayecto con la Ministra Juarez Calle.
4. PARA QUE DIGA, CUANDO SE ACERCA A SALUDAR A LAS PERSONAS SEÑALADAS EN EL PÁRRAFO PRECEDENTE, A CUANTOS METROS SE ENCONTRABA DEL SEÑOR WILLY HUERTA OLIVAS?
Dijo: Entre dos a tres metros aproximadamente.
5. PARA QUE DIGA, SI TIENE CONOCIMIENTO CUANTO MIDE LA SALA GRAU DE PALACIO DE GOBIERNO?
Dijo: No tengo conocimiento, pero preciso que es un lugar amplio.
6. PARA QUE DIGA, DESPUES DE SU SALIDA DE DESPACHO PRESIDENCIAL, QUE ACTOS REALIZÓ?
Dijo: Me retiro, recojo mi celular y me apersoné a la Oficina del Señor Mendieta, quien también se encontraba molesto y su desacuerdo, ya que no teníamos conocimiento y estábamos en desacuerdo total sobre el cierre del congreso, permanecí un espacio de dos minutos aproximadamente y me retiré al Congreso, y de inmediato publiqué mi renuncia irrevocable ante el twitter.
7. PARA QUE DIGA, QUE PERSONAS SE ENCONTRABAN CERCA CUANDO DIJO SU FRASE QUE PASO?
Dijo: Debo precisar que la frase le digo al Presidente, los ministros se encontraban medianamente distantes.

ERIK OSWALDO ROJAS OSCATEGUI
Fiscal Provincial (P)
Área de Enriquecimiento Ilícito

3

15. PARA QUE DIGA, SI TIENE CONOCIMIENTO QUE PERSONA SE ENCARGABA DE PREPARAR LOS DISCURSOS QUE DABA EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA?
Dijo: Tengo entendido que el señor Mendieta era quien preparaba alguno de los discursos presidenciales, desconociendo algunos detalles al respecto.
 16. PARA QUE DIGA, SI DURANTE EL TRÁNSITO DEL DÍA 07 DE DICIEMBRE DE 2022, USTED TUVO ALGUNA COMUNICACIÓN TELEFÓNICA O MENSAJERÍA, CON EL SEÑOR ANIBAL TORRES Y BETSY CHAVEZ, DE SER ASÍ QUE TEMAS TRATARON?
Dijo: Con Anibal Torres nada, sin embargo con Betsy Chavez no recuerdo ningún tipo de comunicación y si ha existido debe haber sido por nuestra tarea de la presentación del presidente ante el Congreso de la República, con el objeto de la vacancia formulada en su contra ante el Pleno del Congreso.
- EN ESTE ACTO SE LE CONSULTA AL ABOGADO DEL INVESTIGADO SI REALIZARÁ PREGUNTAS A LO QUE SEÑALA QUE NO.
- EN ESTE ACTO EL MINISTERIO PÚBLICO RETOMA LA DILIGENCIA
17. PARA QUE DIGA, QUE CELULAR TIENE REGISTRADO SU PERSONA EN EL GRUPO DE WHATSAP DEL BICENTENARIO?
Dijo: El mismo celular que lo he señalado en la sesión.
 18. PARA QUE DIGA: ¿TIENE ALGO MAS QUE AGREGAR A SU PRESENTE DECLARACION? DIJO: Mi persona es uno de los mas interesados en saber que ha motivado, quienes lo motivaron para que haga una situación extrema e inconstitucional y que estaré presto a coadyuvar para el esclarecimiento de los hechos.

Luego de leída la presente acta fiscal por los presentes se procedió a la suscripción de la misma en señal de conformidad. Siendo las 10:50 horas del día de la fecha, se concluye con la presente diligencia.

ERIK OSWALDO ROJAS OSCATEGUI
Fiscal Provincial (P)
Área de Enriquecimiento Ilícito y Denuncias Constitucionales

ARON EMILIO ALEMAN YACTIVO
ABOGADO
RIP 82482

ARON EMILIO ALEMAN YACTIVO
ABOGADO
RIP 82482
P.G.E. 5

toria, ese episodio no fue aislado.

El expremier Yehude Simon, fundador del Partido Humanista -posteriormente Juntos por el Perú-, sostiene que ese comportamiento tiene antecedentes en la trayectoria de Sánchez dentro de la propia agrupación.

El origen de esa relación se remonta a los años en que Simon consolidaba el Partido Humanista y su liderazgo regional en Lambayeque. Según relata, fue en ese contexto que Sánchez se acercó a él en Lima, cuando aún era un dirigente joven sin mayor trayectoria política.

"Cuando yo llego a Lima

la organización partidaria y lo promovió como una figura en formación dentro del proyecto político. "Me peleé con mucha gente para poder ayudarlo. Le di trabajo en el gobierno regional. Le di un cargo", señala.

Durante varios años Sánchez acompañó ese proceso sin mayores tensiones. Participó en campañas, apoyó alianzas políticas -incluida la que el Partido Humanista estableció con Pedro Pablo Kuczynski- y fue, según Simon, parte de un grupo al que se buscaba preparar como relevo generacional dentro de la izquierda.

El punto de quiebre, sin embargo, llegó cuando se reorganizó el partido y se impulsó la creación de Juntos por el Perú como una plataforma más amplia en 2017. Simon tomó una decisión que hoy cuestiona.

"En una asamblea lo nombré presidente de Juntos por el Perú. Fue un grave error. Fue un error de confianza nombrarlo a él", afirma.

Poco después, en 2019, las declaraciones del colaborador eficaz Jorge Barata lo involucraron en presuntos aportes de Odebrecht. Simon solicitó licencia y cedió el control formal de la organización.

En febrero de 2020 fue detenido de manera preliminar por orden de la fiscalía del caso Lava Jato. Estuvo preso hasta junio de 2022, cuando el Poder Judicial ordenó su liberación al considerar que no existía peligro de fuga.

Es en ese periodo, según su versión, cuando se produce el quiebre definitivo. Mientras Simon enfrentaba la investigación, Sánchez consolidaba su posición interna.

"Él se apodera del partido y mucha gente se va con él", dice.

Simon describe esos años como un desplazamiento progresivo que terminó por apartarlo de la organización política que había fundado. "No me interesó pelear. Me retiré", afirma.

El expremier del segundo gobierno de Alan García califica al ahora candidato presidencial de ambicioso y traidor. Es una valoración que también comparten algunos sectores del entorno castillista. "Es un personaje oscuro, tramposo", dice un exasesor de Castillo: "Nadie puede decir que es leal".

presidente. Pero no puedo por principios democráticos estar de acuerdo con esa decisión. Presento mi renuncia irrevocable al Ejecutivo. Exhorto a la OEA a su asistencia", escribió.

Ese mismo día, durante la votación en el Congreso para la vacancia de Castillo, Sánchez no votó en contra

de la destitución. Optó por la abstención.

"Me sorprende que muchos que hoy se rasgan las vestiduras por el presidente Castillo se hayan dado cuenta tarde de que estaba secuestrado. ¿Dónde estuvieron el 7 de diciembre de 2022 y cómo reaccionaron al golpe de la derecha?", se-

ñaló a este semanario Raúl Noblecilla, exabogado de Castillo y de Betsy Chávez, en referencia al candidato de Juntos por el Perú.

La conducta que Sánchez adoptó ese día no pasó desapercibida en su propio entorno político. Para algunos de quienes lo conocieron en etapas previas de su trayec-

se acerca y trata de ganarse la confianza. Y lo logra. Me cayó muy bien. Además, me parecía que era un joven que podía hacer a futuro un recambio", recuerda.

Simon asegura que, a partir de entonces, lo incorporó a su entorno más cercano. Le dio trabajo en el gobierno regional, lo involucró en

BRUNO AMORETTI

Keiko Fujimori se alista para los resultados electorales. Con la venia del Poder Judicial, obtendrá la lista completa de los 18 millones de ciudadanos que votaron en la segunda vuelta presidencial de 2021. Los especialistas advierten que entregarle esa información a la hija de Alberto Fujimori es inconstitucional. La información puede ser utilizada para mapear con precisión las zonas del país donde la primera dama del fujimorato fue aplastada políticamente.

Cinco años después de perder por tercera vez unas elecciones y a pocas semanas de su cuarto intento, Fujimori no ha digerido que Pedro Castillo le ganó el 2021. Aquellos resultados fueron avalados por todas las misiones de observación internacional, incluidas la OEA y la Unión Europea, que desbarataron la teoría fraudista. Pero a Fujimori no le pasa la pataleta.

Exigió a la ONPE la lista completa de los electores que participaron en la segunda vuelta. Su interés es sólo uno: saber quiénes no votaron por ella en los lugares donde fue arrasada en votos.

La ONPE se negó. Argumentó que se trataba de "información sensible", con registros que incluyen fotografías, firmas y huellas dactilares. Entregar esos datos —advirtió— implicaba una invasión a la intimidad personal.

Fuerza Popular llevó el reclamo ante los tribunales. Presentó un *habeas data* contra la ONPE.

El expediente deambuló sin suerte por distintos despachos del Poder Judicial hasta noviembre de 2024, cuando llegó al Segundo Juzgado Constitucional Transitorio de Lima a cargo del juez supernumerario Alexis Anicama Budié.

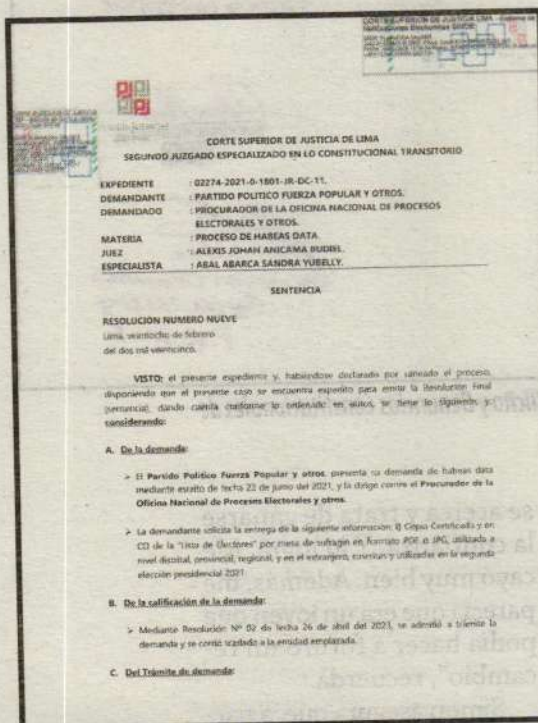
Anicama tiene varias sentencias controvertidas en su haber. Falló a favor de conceder una pensión vitalicia al golpista Pedro Castillo y anuló la destitución del fiscal Luis Arce

Keiko Fujimori durante una conferencia de prensa donde denunció fraude luego de la derrota frente a Pedro Castillo en el 2021. Ahora tiene en sus manos una herramienta que podría usarse como chaira argumental.

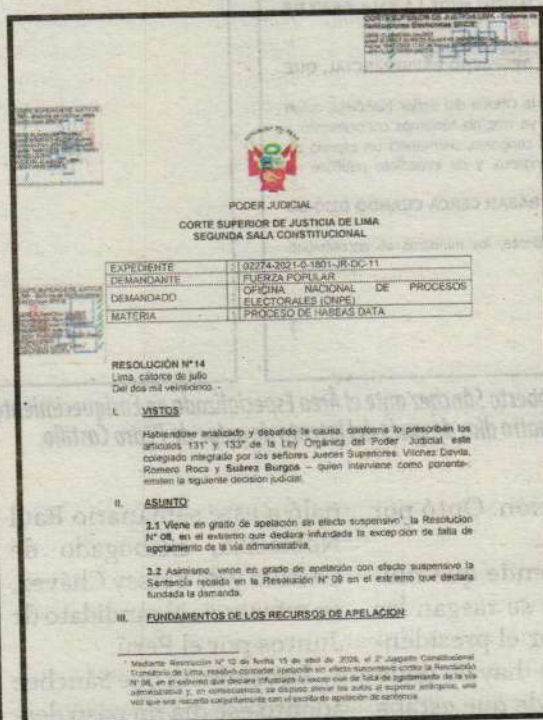


El fraudismo se pr

► Un obscuro doble fallo del Poder Judicial permitirá a Fuerza Popular tener información privilegiada sobre el padrón electoral y el mapa de la votación del 2021



Resolución de cinco páginas de febrero del 2025 firmada por el juez Alexis Anicama que ordena a la ONPE entregarle a Fuerza Popular la información de 18 millones de electores. La decisión le costará al erario 27,9 millones de soles.



Resolución de la Segunda Sala Constitucional de Lima de julio del 2025 que respaldó la decisión en primera instancia. Los magistrados sólo agregaron que la ONPE debía entregar la información protegiendo "datos sensibles".



Juez supernumerario Alexis Anicama Budié, a cargo del Segundo Juzgado Constitucional Transitorio de Lima. Es el principal responsable de revelar el voto —intrínsecamente secreto— de 18 millones de electores.



Pedro Grández, constitucionalista y docente universitario: “Es una decisión inoportuna, absolutamente desproporcionada y que viola flagrantemente el derecho al voto ‘libre y secreto’”.



Marianella Ledesma, expresidenta del Tribunal Constitucional: “Hay un exceso del juez al disponer que se entregue la lista de electores con la acotación de que se precise si el elector votó o no votó (...) Ese exceso del juez es inconstitucional”.



Alberto Cruces, abogado constitucionalista: “Con la lista de electores se puede buscar anular mesas. Una candidatura que se ha perjudicado puede enviar muchos personeros a un determinado lugar para tratar de invalidar la mayor cantidad de votos”.



Dilmar Villena, director ejecutivo de la asociación Hiperderecho: “Cruzando la lista de electores con las actas puedes obtener casos con 100% de certidumbre del voto. De esa forma es posible construir la ‘opinión política del elector’, haciendo analítica de datos con el objetivo de tener una ventaja en la campaña”.

para

Córdova, vinculado al caso Cuellos Blancos.

En febrero de 2025 Anicama emitió una resolución de cinco páginas que, según los especialistas consultados, es inconstitucional y carece de todo fundamento. El juez ordena a la ONPE entregarle a Fuerza Popular la información de 18 millones de electores.

“Lo que debió hacer el juez en esta instancia es evaluar si el derecho de acceso a la información pública que exigía Fuerza Popular podría afectar otros derechos, como el secreto del voto, la protección del sistema democrático y la protección de datos personales. Ese análisis es inexistente en su resolución. El juez hace básicamente un análisis administrativo”, afirma el abogado Dilmar Villena, director ejecutivo de la asociación Hiperderecho.

La Segunda Sala Consti-

tucional de Lima respaldó la decisión de Anicama y sostuvo que el pedido de Fuerza Popular “constituye una herramienta de control democrático sobre la administración pública”. La Sala sólo agregó que la ONPE debía entregar la información “aplicando las medidas de protección necesarias para salvaguardar datos sensibles”.

Los magistrados Roberto Vilchez Dávila, Eduardo Romero Roca y David Suárez Burgos suscribieron esa resolución.

Para rematar la faena, cuando la sentencia regresó

a primera instancia, el juez Alexis Anicama precisó que la ONPE debía incluir en la información si los electores habían votado o no.

“Hay un exceso del juez al disponer que se entregue la lista de electores solicitada con la acotación de que se precise si el elector votó o no votó. Eso no aparece en el pedido de Fuerza Popular. Ese exceso del juez es inconstitucional, pues amenaza un derecho de la propia Constitución, como el secreto al voto”, afirma Marianella Ledesma, expresidenta del Tribunal Constitucional. “Al conocer la

información sobre quiénes votaron –añade Ledesma– es fácil develar el secreto del voto. Contrastando la lista de electores con el resultado de las actas de escrutinio se podrá colegir en qué mesas no se votó por Fuerza Popular”.

“Es una decisión inoportuna, absolutamente desproporcionada y que viola flagrantemente el derecho al voto ‘libre y secreto’”, afirma Pedro Grández, constitucionalista y docente universitario.

El cruce de datos abre escenarios más inquietantes. “Sabemos que en varias mesas votaron todos por Castillo. Simplemente cruzando esa información con las actas obtienes casos con 100% de certidumbre del voto. De esa forma puedes construir la ‘opinión política del elector’, haciendo analítica de datos o revisando los perfiles en redes sociales. Hay empresas que ofrecen esos servicios”, sostiene Dilmar Villena.

El especialista alerta que la información que obtendrá el fujimorismo podría ser utilizada para una “campaña electoral dirigida”, algo que legalmente está prohibido.

El constitucionalista Alberto Cruces afirma que la decisión de los jueces ha sido “formalista” y han hecho como si los “derechos fundamentales” de los ciudadanos “no existieran”. “El juez no está ahí para ser una mesa de partes”, añade.

“El voto secreto –continúa el especialista– es justamente lo que nos protege a todos de cualquier tipo de represalia, animadversión, discriminación, etc. El día que deje de ser secreto, alguien lo puede torcer”.

Cruces suma otro efecto posible: la asimetría en la competencia electoral. “Esta decisión abre la puerta para que cualquier agrupación política pueda reorientar la campaña con una ventaja que otros no van a tener”. Y va más allá: “Una candidatura que se ha perjudicado puede enviar muchos personeros a un determinado lugar para tratar de invalidar la mayor cantidad de votos”.

El reloj ya está corriendo. El 16 de marzo el Poder Judicial otorgó 15 días a la ONPE para entregar la in-

formación en formato digital, además de copias físicas certificadas. El plazo vence el 31 de marzo.

El juzgado estableció que el costo de las copias físicas, más de 17,5 millones de soles, será asumido por Fuerza Popular.

Voceros de la ONPE confirmaron a esta revista que el Estado asumirá el costo de la digitalización de la lista, que asciende a otros 27,9 millones de soles. La entidad cumplirá, por ahora, sólo con la entrega digital.

“Nosotros ya reconocimos los resultados. Lo que queríamos era tener la información de lo que denunciábamos cinco años atrás... si es que ha habido personas muertas que luego hicieron uso de su voto (sic), si es que había personas que su huella y firma no correspondían con la que Reniec registraba”, dijo Keiko Fujimori a los medios para defender el acceso a información confidencial.

El material digitalizado que le entregará la ONPE puede servirle para reorganizar su estrategia electoral antes de la primera vuelta. “Hoy en día contamos con herramientas potenciadas con inteligencia artificial que, con un buen analista de datos, podrían obtener rápidamente información clave. Probablemente le sea más útil si es que pasa a segunda vuelta, porque ahí será más fácil seleccionar las zonas donde sí o sí perdería”, afirma el abogado Dilmar Villena.

En el Jurado Nacional de Elecciones algunas fuentes ven un efecto adicional: la posibilidad de volver a tensionar el proceso electoral en la segunda vuelta.

“La lista de electores se puede utilizar para dilatar la proclamación del presidente. Luego de las elecciones pueden presentar un pedido de nulidad, como lo hicieron en el 2021, y presentar la lista como un medio probatorio. De esa forma el recuento de votos y la revisión de las actas sería mucho más engorroso porque se tendría que cotejar con la lista de electores”, señala una fuente.

Curtida en derrotas, Fujimori se alista para una nueva ronda. Esta vez llega a la posición de salida con el naipe marcado.

Del SIN al PRIN

► Hay un candidato que reivindica el "legado" de Vladimiro Montesinos y que ha puesto al socio de Alberto Fujimori como asesor del partido en temas de seguridad

RICARDO VELAZCO
FOTOS CÉSAR ZAMALLOA

Cuando creíamos que el show electoral no daba para más, aparece un aspirante a jefe de Estado que arenga a quien lo escuche en favor de uno de los delincuentes más sentenciados del país. El candidato es Wálter Chirinos, del PRIN. Y su reo favorito es Vladimiro Montesinos, con más de medio centenar de condenas en su haber por corrupto, ladrón, asesino, traficante de drogas y de armas.

"¡Mi compromiso en esta noche es liberar al Kraken!", gritó Chirinos como mensaje final en el debate presidencial anunciando una amnistía para Vladimiro Montesinos. El kraken es la versión marina del yeti: una bestia horrible con forma de calamar.

Después de su presentación estelar el martes pasado en el Centro de Convenciones de San Borja, Chirinos conversó brevemente con esta publicación. Y ratificó, entre otras cosas, que uno de sus planes es resucitar el Servicio de Inteligencia Nacional (SIN). Aclara, sin embargo, que esta vez no habrá salita.

-¿Construirá una nueva salita?, preguntamos.

-No, los errores ya se han dado. No puedes tropezar dos veces con la misma piedra -respondió el candidato.

No habrá remake de los vladivideos que nutrieron la hemeroteca nacional de la corrupción.

Tras el tête-à-tête con sus rivales políticos, Chirinos



Rocío Chávez, abogada de Vladimiro Montesinos: "El doctor está dispuesto a servir a su patria como lo hizo antes". Según la Procuraduría Anticorrupción, el exasesor apenas ha pagado un millón de soles de los 538 millones que debe por reparaciones civiles.



Rogelio Rivas, exministro del Interior de Nayib Bukele y actual asesor del candidato Wálter Chirinos: "Por supuesto que sé quién es Vladimiro Montesinos. ¿Por qué no ocupar a este señor para temas de inteligencia?"



Wálter Chirinos, candidato presidencial: "Estoy seguro de que si Montesinos sale libre se reivindicaría con el país. Pondría su conocimiento sobre temas de inteligencia a disposición de la población".

fue recibido por una portátil de 50 seguidores en la avenida Aviación. Allí bailó marinera debajo de una gigantografía del "doc". Luego vociferó por un megáfono: "Somos un partido que no depende de ningún millonario, que nadie nos visita. ¡Por eso es que podemos invitar al doctor Montesinos y a cualquier personaje que quiera trabajar por el país! ¡Nadie nos va a decir: no lo pongas o sácalo, nadie!".

Los cheerleaders aplaudieron el espectáculo.

La semana pasada Montesinos sumó otra condena

más a la lista de sentencias. Esta vez, por asesinato. El Poder Judicial lo condenó por el homicidio de la periodista Melissa Alfaro, víctima de un sobre bomba.

Hace algún tiempo Chirinos, el candidato, fungió de reportero para diarios como "La República" y "La Industria", de Trujillo. Cuando le preguntamos por su colega asesinada, dice: "El doctor ya está cumpliendo condena por eso. Estoy seguro de que, si sale libre, Montesinos se reivindicaría con el país. Pondría su conocimiento sobre temas de inteligencia a

disposición de la población".

"Es alarmante que los partidos digan que el señor es un experto en seguridad cuando fue un terrorista de Estado que ejerció la misma violencia de la que ahora se quejan", señala Igor Alfaro, hermano de la periodista asesinada.

"Cuando me enteré de que tenía a Montesinos como asesor, le pregunté a Chirinos si le parecería bien que yo trajera a alias 'Momón' para consultarle cosas. Y eso que 'Momón' es un delincuente pequeño al lado de este criminal internacional",

señala Celina Palomino, ex-secretaria general del PRIN que renunció al partido tras enterarse del nuevo jale.

Dirigentes del partido explican cómo construyeron la relación política con el preso de la Base Naval del Callao.

“La intención original era que el doctor salga libre en mayo del año pasado y que sea nuestro candidato presidencial. En una conversación me dijo que no podía aceptar otra posición por casi haber sido cabeza de gobierno en los años 90. Sabemos que la ley electo-

visionario. Nuestras propuestas están en un ideario basado en su pensamiento, el de José Carlos Mariátegui y Víctor Andrés Belaúnde. Montesinos es el que más sabe de inteligencia y quiero aprovechar ese conocimiento –responde.

Otros dirigentes del PRIN dan respuestas resueltamente procaces. “Durante la segunda guerra mundial Estados Unidos acudió al mafioso Salvatore ‘Lucky’ Luciano para tener el control del tráfico de armas. Creo que a ese extremo tendríamos

Las conversaciones entre Montesinos y el PRIN empezaron en enero del 2025 a través del candidato a vicepresidente Julio Vega. “Me contacté con él por unos amigos para ver la posibilidad de integrarlo al partido. Como soy abogado, comencé a visitarlo todas las semanas”, cuenta Vega.

Así, en la cárcel de máxima seguridad de la Base Naval donde cumple condena, Montesinos y sus flamantes socios urdían planes electorales. “Congeniamos muy bien sobre los acuerdos que

inteligencia?”, dice Rogelio Rivas, exministro del Interior de Bukele.

Desde hace unos meses Rivas y la abogada del “doc”, Rocío Chávez, fungen de asesores de Chirinos. Fueron su escolta durante el debate y quienes le hablan al oído antes de las entrevistas.

Vega afirma que Montesinos ha estado muy atareado el 2025 elaborando el capítulo sobre seguridad del plan de gobierno del PRIN. “Lo que propuso es reactivar el SIN y reformar todo el sistema de inteligencia porque

unos meses Montesinos firmó la ficha para su inscripción formal en el PRIN. “No la hemos presentado al Jurado Nacional de Elecciones porque sabíamos que nos iban a perseguir por eso”, señala el abogado.

El 9 de marzo pasado finalmente Chirinos anunció a Montesinos como jale en una entrevista a RPP. Al día siguiente Celina Palomino renunció al partido señalando que el presidente de la organización había tomado esa decisión “de manera unilateral y a espaldas del



Celina Palomino renunció al PRIN apenas se enteró de que el partido había acogido a Vladimiro Montesinos como su nuevo asesor en temas de seguridad. “No puedo hacer campaña al lado de un monstruo”, dice.



Candidato al Senado por el PRIN Rommel Roca: “Yo veo la incorporación de Vladimiro Montesinos al partido como cuando Estados Unidos acudió al mafioso ‘Lucky’ Luciano durante la segunda guerra mundial para controlar el tráfico de armas”.



Abogado Julio Vega, candidato al Senado por el PRIN: “Las conversaciones para que el doctor Montesinos se una a nuestro partido empezaron en enero del 2025. Nuestra intención original era que él sea el candidato a la presidencia”.

ral impide que condenados por corrupción y asesinato postulen, pero como fue condenado bajo legislaciones pasadas pensábamos buscar un vacío legal”, dice el abogado Julio Vega Ybáñez, candidato del PRIN a primer vicepresidente.

Chirinos se animó a fundar su propio movimiento político, el Partido Regionalista de Integración Nacional (PRIN), en junio del 2019. Antes perteneció a la juventud aprista y luego fue un fanático PPKausa.

—¿Cómo se pasa de admirar a Víctor Raúl Haya de la Torre a tener como asesor a Vladimiro Montesinos? —le preguntamos.

—Sigo creyendo en Haya de la Torre, fue un gran

mos que llegar para combatir a los delincuentes. El señor Montesinos tiene una amplia experiencia en eso”, dice el comandante FAP (r) y aspirante al Senado Rommel Roca Laos.

Rocío Chávez, abogada de Montesinos y candidata con el número uno a la Cámara Alta, se refugia en guiones peliculeros. “Leonardo di Caprio protagonizó una película llamada ‘Atrápame si puedes’, donde interpreta a un estafador y falsificador muy hábil que es tomado preso. Sin embargo, el FBI lo contacta para atrapar a otros estafadores. Usó su conocimiento para ayudar a su nación”, dice la abogada. Y aconseja: “Está en Netflix”.

podíamos alcanzar”, señala Vega.

El abogado le comentó a Montesinos que el PRIN contaba con el apoyo de “Nuevas Ideas”, partido del presidente de El Salvador, Nayib Bukele. “Chirinos consiguió contactos en ese país y ha viajado varias veces para entrevistarse con congresistas. Le comentamos esto al doctor y estaba encantado. Sabe que el modelo Bukele se inspiró en lo que él hizo y ha tenido buenos resultados”, dice Vega.

“Por supuesto que sé quién es Vladimiro Montesinos. ¿Hay algún otro peruano que haya tenido éxito en el combate al crimen? Entonces, ¿por qué no ocupar a este señor para temas de

está desfasado. Esto para hacer frente a las bandas criminales que se están burlando de la Policía y fortalecer el frente externo”, señala Vega.

“Otra propuesta de Montesinos es reforzar la protección legal y constitucional de las fuerzas del orden. Que estas fuerzas tengan la seguridad de que cuando intervengan a las bandas criminales y se les tenga que eliminar, puedan hacerlo. Porque acá lamentablemente los jueces son los que distorsionan todo, tenemos jueces y fiscales comunistas”, dice el candidato Rommel Roca. El militar en retiro explica que cualquier decisión pasa por sacar al Perú de la Corte de San José.

Vega señala que hace

Comité Ejecutivo Nacional”.

Con ella se fueron Julio Palomino Duarte, presidente de la comisión política, y Lidia Prado, a cargo de la base de Ayacucho. “Renuncié porque no puedo estar al lado de un monstruo. En algún momento se acercaron figuras interesantes como Alfonso López Chau o Roberto Chiabra para hacer alianzas, pero Chirinos no quiso. Ahora sale con esto”, dice Celina Palomino.

Montesinos, sin embargo, parece que ha vuelto a cometer un error de cálculo. Eligió un candidato con 0,1% de intención de voto (según Datum) y la Corte Suprema dispuso hace un par de semanas que se quede en la cárcel hasta el 2037. ■

La llamada de la tribu



Este semanario se propuso pisar todos los callos posibles y ha llegado a ser, en efecto, una incomodidad. Ni el gobierno ni los grandes intereses nos quieren. Tampoco los políticos corruptos, los empresarios que cortan el jamón, los partidos políticos de fachada, las fuerzas del orden implicadas en denuncias sobre derechos humanos violentados, la izquierda bamba y el senderismo reciclado. Todos ellos nos quisieran desaparecer y por eso esperan, con alegría, que la piratería sistemática de nuestros contenidos y el descenso del poder adquisitivo de la gente terminen con esta aventura empezada en el 2010. Por eso es que este periodismo cercado, que es el nuestro, necesita ahora, más que nunca, de sus lectores. Queremos seguir cumpliendo con nuestra tarea.

Ayúdanos a continuar.

Plutón Editores S.A.C.



Donar aquí con Yape

975 525 500

(Código QR SÓLO para donaciones)

Esperando el milagrito



RONALD GAMARRA

¿Podía un frente unido desafiar y vencer a los partidos del pacto mafioso? El triunfo reciente de la doctora Delia Espinoza en las elecciones para el decanato del Ilustre Colegio de Abogados de Lima sugiere claramente que sí. Ella obtuvo un triunfo claro tanto en la primera como en la segunda vuelta celebrada el 14 de marzo. Lo interesante es a quién venció. Nada menos que al conspicuo representante de los partidos del pacto mafioso ante los tribunales, en los cuales patrocina a muchos de los líderes de ese conglomerado que gobierna el país a su regalado gusto.

Fue un triunfo contundente en ambas vueltas. En la segunda, la doctora Espinoza duplicó el voto de su contendor, imponiéndose de manera abrumadora. El gremio de los abogados es un cuerpo particularmente bien informado. Allí todos sabían a quién representaba cada candidato. Todos conocen bien al abogado aprista Humberto Abanto y cuál es su clientela profesional. Y todos saben muy bien que la doctora Delia Espinoza ha sido víctima en los últimos meses de una operación ilegal triangulada entre el Congreso del pacto mafioso y su hechiza Junta Nacional de Justicia para despojarla ilegalmente del cargo de Fiscal de la Nación, objetivo que consiguieron.

La confrontación por el decanato del Colegio de Abogados de Lima tenía, pues, un cierto carácter plebiscitario a nivel del gremio. Lo quisieran o no los actores políticos de la contienda, se ponía en juego la opinión de los abogados sobre la conducta del Congreso en el caso de la doctora Delia Espinoza en particular y sobre su actuación política en general. En tal sentido, fue un grave error político de Abanto presentarse a estas elecciones gremiales sin suponer que, lo quisiera o no, iba a llevar sobre sus hombros la representación de la política del pacto mafioso que domina el poder legislativo.

Y el resultado no deja lugar a

ninguna duda. Los abogados, como gremio y como individuos, rechazan claramente la política espuria de la mayoría congresal y por tanto votaron mayoritariamente en contra de quien representaba esa política en sus comicios internos. El triunfo de la doctora Espinoza, consagrado casi apenas la despojaron de su alto

cargo y la inhabilitaron por diez años para la función pública, tiene todo el sabor de una voluntad de desagravio hacia ella por parte de sus colegas de profesión y de condena a la conducta de la costra congresal.

Entonces es forzoso replantear una vez más la pregunta. ¿Era inevitable ir a estas elecciones generales para

como la alternativa política que el votante izquierdista o centrista respalde. Me temo que este tipo de razonamiento solo sirve para encubrir el propósito exclusivamente personal de los caudillos de alcanzar para sí la condición de líder indiscutido. Esta teoría solo ha servido para justificar la ausencia, la frustración, finalmente el sabotaje de todo esfuerzo serio y consecuente por alcanzar la unidad más amplia hasta donde esta sea posible.

Y es que nadie ha querido tomar en serio, en toda su extensión y gravedad, la situación política que padece nuestro país. Nos encontramos, literalmente, en el borde de un precipicio en el cual se juega, en primer lugar, la posibilidad de la democracia en nuestro país. Todos hablan de la "dictadura congresal", pero

no parecen calar todo el sentido de esta expresión y lo que conlleva en cuanto a limitación, restricción y conculcación de derechos de la ciudadanía y sobre todo de los sectores marginados. Todos hablan de corrupción en el Estado, pero no parecen tener conciencia plena de la dimensión de las raíces que las redes mafiosas han establecido, de manera que ya solo les falta llevarse el país en peso.

La situación límite en que vivimos exigía una alternativa amplia y generosa en su convocatoria, que atrajera a las más amplias mayorías para aislar a la ultraderecha y el pacto mafioso. Con un

programa mínimo en el cual pudieran confluir el máximo de fuerzas para restablecer, cuando menos, la democracia y la decencia en el gobierno, la honradez en la administración de los fondos y recursos públicos, la eficiencia en el manejo económico y la vocación social para ganar la lucha contra la pobreza. Definitivamente no era este el momento de planteamientos utópicos ni maximalistas. Como en el Frente Popular español de 1936, se trataba simple y llanamente de defender la democracia y la república frente al embate del fascismo.

Me pregunto ahora, como miles de los lectores de este semanario: ¿por qué tengo que vivir la ansiedad de elegir entre López Chau, Nieto, Marisol, Mesías, Atencio, Lescano, Belaúnde y quién sabe qué otro? ¿No podían haber ido todos, o varios de ellos, en una misma lista? Pero ya el mal está hecho y solo queda votar por quien nos parezca que despunta en la última semana. Y esperar el milagrito.



Alfonso Barrantes, alcalde de Lima y líder de Izquierda Unida, rindiendo homenaje al señor de los Milagros en 1986.

elegir presidente, senadores y diputados de la manera en que el centro y la izquierda lo han hecho, divididos y hasta enfrentados, en capillas separadas que se desgastan compitiendo estérilmente por convocar el mismo electorado? ¿Era inexorable que, a estas alturas, a dos semanas de la celebración de las elecciones, no tengamos aún una alternativa consistente que levantar frente a la ultraderecha y el pacto mafioso? ¿Era admisible que los caudillos de los distintos sectores del centro y la izquierda hicieran a un lado todo asomo de plan estratégico para encomendarse a la repetición de un milagro electoral que los consagre como la opción que surge en la última semana?

No pocos han sostenido en los últimos años que la búsqueda de la unidad, sobre todo en la izquierda, es un esfuerzo inútil, por absurdo y voluntarista. Plantean de manera muy darwiniana que del conjunto de organizaciones alguna habrá de surgir y desarrollarse hasta imponerse

LA SITUACIÓN LÍMITE EN QUE VIVIMOS EXIGÍA UNA ALTERNATIVA AMPLIA Y GENEROSA

Las elecciones y la escena internacional

El Perú se concentra en las elecciones. Se darán en un momento decisivo para el mundo, una coyuntura crítica como hemos visto pocas, a pesar de lo cual la situación internacional no está presente en los discursos de los candidatos. Es un error. Se multiplican las guerras en diversas latitudes y el hegemon imperial ataca haciendo trizas el derecho internacional. En la economía sabemos que más de la mitad del crecimiento fluctúa según factores internacionales. Somos un país pequeño y dependiente que cual barquito a vela se mueve según los vientos que vienen del norte. La nueva velocidad de las comunicaciones ha hecho que las controversias ideológicas y culturales internacionales se sientan con mucha más fuerza que antes. Lo que antes parecía seguro se desvanece en el aire.

Desde que hace más de un año Donald Trump asumió la presidencia de los Estados Unidos, el mundo enfrenta una situación tumultuosa, por decirlo suavemente. Trump se enfrentó a todos los países del mundo con un aumento de aranceles que violó los acuerdos multilaterales de la OMC y los tratados de libre comercio que Estados Unidos había firmado con muchos, incluido el Perú. Pero ninguno de los tres presidentes que hemos tenido en este periodo ha dicho nada, ni López Aliaga, Keiko Fujimori o su socio Cerrón se dignaron alzar la voz y el Congreso bajo su égida se mantuvo impávido. Luego llegó el ataque a Venezuela, que ha quedado muy claro se debió al interés de Trump en el petróleo y las riquezas, para nada en la democracia. La brutal violación de la soberanía de un país sudamericano, nunca vista antes desde nuestra independencia hace doscientos años, tampoco hizo que ninguno de estos personajes levantara la ceja. Por el contrario, la política de su gobierno, desde Boluarte y Jerí y ahora con Balcázar, ha sido

de servilismo extremo. Firmaron un memorándum para entregarles nuestros minerales críticos y han decidido que la compra de cazas de guerra sea a Estados Unidos en vez de a Suecia aunque nos dan sólo la mitad de los aviones. Parecen olvidar que cada año China compra 15 mil millones de dólares más de exportaciones pe-

ruanas que Estados Unidos (aunque son mayoritariamente minerales sin procesar) y su inversión en nuestro país es más del doble que la estadounidense, llegando a 28 mil millones de dólares. A pesar de que arrodillarnos ante Trump puede tener altos costos, López Aliaga ha hecho esfuerzos y buscado reuniones para parecer su



PEDRO FRANCKE

yahu, Trump atacó a Irán sin plan estratégico y ahora está metido en una camisa de once varas, enredado y sin saber cómo salirse. Irán, aunque tremendamente golpeado, ha cerrado el estrecho de Ormuz por donde pasa el 20 por ciento del petróleo mundial y todo indica que puede mantener esa tenaza por buen tiempo. El petróleo ha subido 70 por ciento de precio en el mercado mundial, generando un impacto inflacionario a nivel mundial. Con el alza de precios de la gasolina y el gas en 40 por ciento o más, sufren los consumidores, directamente e indirectamente porque ese aumento significa mayores costos de transporte y de producción. Además, los oligopolios aprovechan el río revuelto para elevar sus márgenes de ganancias, como ha mostrado a nivel internacional la economista Isabella Weber. Al subir los precios se ve golpeado el consumo, provocando un efecto recesivo sobre la economía. Cuanto aumente la inflación y se detenga el crecimiento mundial depende sobre todo de cuánto dure la guerra. Cada país puede tomar medidas que amengüen el efecto, pero para eso se necesita tener gobierno, inexistente ahora en el Perú, y que ese gobierno actúe en pro del bienestar público, algo más difícil aún.

Si en Estados Unidos esta alza de la gasolina se mantiene, los republicanos de Trump se encaminan a una derrota en las elecciones de noviembre donde renuevan su congreso. Por eso Trump ha retrocedido en

su amenaza de mayor agresión contra Irán, pretextando unas conversaciones inexistentes. Con eso frenó un poco el alza del petróleo, pero sigue en un callejón sin salida próxima para la guerra. Por otro lado, la Corte Suprema de Estados Unidos se trajo abajo sus aranceles discriminatorios, declarados inconstitucionales. Hay una buena posibilidad de que dentro de ocho meses Trump, quien actúa como emperador omnipotente pero no pasa de ser un bocón agresivo, inhumano e inhumano, ya sea un pato cojo. Ojalá. Pero la situación internacional, insisto, es crítica y volátil.

Como la gran mayoría, estoy muy molesto porque tenemos un grupo mafioso que quiere enquistarse en el poder. Una primera condición indispensable para pensar en nuestro voto es #PorEstosNo, por estos rateros no. Pero eso no basta. Necesitamos elegir a quienes defiendan nuestra soberanía y sepan guiarnos en aguas turbulentas, actuando en favor de todos los peruanos sin discriminaciones ni exclusiones. Hay que pensarlo bien.



Donald Trump: madame K ya se reunió con su embajador en Lima y a escondidas.

aliado, aunque últimamente está más calladito, y Keiko ya se reunió con el embajador de los Estados Unidos a escondidas, participando así en un intervencionismo inaceptable en las elecciones, que son asuntos internos.

Trump busca imponerse en toda América con un imperialismo desembozado. Habla de someter a Canadá y a Venezuela y convertirlas en parte de Estados Unidos. Ha querido meter a su fuerza armada en México. Impuso al presidente de Honduras luego de indultar al expresidente del mismo partido sentenciado por narcotraficante. Impuso sanciones a Brasil sólo porque la Corte Suprema (autónoma) de ese país sancionó a Bolsonaro por golpista. Está ahogando a Cuba y ahora interviene en las elecciones de Colombia acusando de narco -sin sustento- a Gustavo Petro. Quienes desde nuestro país le han venido haciendo el juego al agresor, lo envalentonan y refuerzan.

Estas últimas semanas la situación internacional ha dado un giro. Llevado de las narices por Netan-

CUÁNTO AUMENTE LA INFLACIÓN Y SE DETENGA EL CRECIMIENTO MUNDIAL DEPENDE SOBRE TODO DE CUÁNTO DURE LA GUERRA

El método Tiananmén



DANIEL ESPINOSA

nifestaban contra su gobierno por la situación económica, tuiteó:

"Feliz año nuevo a todos los iraníes en las calles, así como a los agentes de la Mossad que caminan con ellos".

También en enero, un periodista israelí, Tamir Morag, tuiteó:

"Esta noche informamos en Canal 14: agentes extranjeros están armando a los manifestantes en Irán con armas de fuego reales, lo que explica la muerte de cientos de miembros del régimen... Quien quiera puede adivinar quién está detrás de esto".

Mike Pompeo ya nos dijo quién.

Las investigaciones del profesor Iván Katchanovski, de la Universidad de Ottawa, comprueban que la "revolución" del Maidán, ocurrida en 2014 en Kiev, Ucrania, rima con lo ocurrido en China e Irán. Katchanovski comprobó, gracias a las declaraciones de unos cien testigos presenciales y las confesiones de una docena de francotiradores asociados a la ultraderecha neonazi ucraniana, que estos dispararon tanto contra la policía como contra los manifestantes de oposición, conscientes de que sus muertes serían atribuidas –por políticos y la gran prensa occidentales– al régimen gobernante, justificando su eventual derrocamiento.

Katchanovski cuenta cómo, en los inicios de las manifestaciones de Maidán, Oleh Tiahnibok –líder de Svoboda, partido neonazi al que pertenecían los francotiradores– se acercó al representante de un gobierno occidental para reclamarle que no había habido una reacción de Occidente, a pesar de que las protestas ya habían producido cuatro muertos. El neonazi obtuvo de dicho representante la siguiente respuesta: "recién podremos reaccionar cuando los muertos lleguen a cien".

El financiamiento de activistas, oenegés y medios de comunicación ucranianos por parte del Departamento de Estado de EE. UU., la CIA y sus sucursales civiles –siempre bajo el ardid de "promover la democracia"– ascendería a cinco mil millones de dólares entre 1991, cuando cayó la Unión Soviética, y 2014, cuando la "revolución" de Maidán permitió que ascendieran al poder políticos dispuestos a permitir que Ucrania sea usada como peón de Occidente en su guerra contra la Rusia de Vladimir Putin.

Todas estas historias "riman" porque los mecanismos usados por varios servicios de inteligencia prominentes forman parte de patrones de subversión que ya han sido detectados por sus enemigos, los no alineados –los malos–, quienes desde hace años vienen expulsando de sus territorios a varias "fundaciones filantrópicas" y a otros "promotores de la democracia". Eso explicaría, al menos en parte, por qué el plan de la Mossad y la CIA falló en Irán. ■

represión letal en otros lugares de la capital china, crímenes correctamente atribuidos al régimen comunista, "muchos periodistas y editores han aceptado la versión mítica":

"Algunas personas habrían muerto debido a tiroteos aleatorios en calles cercanas a la plaza, pero todos los testigos oculares coinciden en que los estudiantes que aún estaban ahí cuando llegaron las tropas fueron permitidos de dejar la plaza pacíficamente...". Además: "... algunos soldados fueron quemados vivos o golpeados hasta la muerte (por manifestantes)" (el paréntesis es nuestro).

Lo que estos encomiables periodistas nunca reportaron es que justo después de las manifestaciones y la respuesta del régimen, la CIA y el MI-6 británico se vieron en la necesidad de implementar la "Operación Yellowbird", diseñada para extraer del país a activistas chinos que la

estadounidense venía financiando y entrenando para producir un levantamiento civil contra el Partido Comunista.

Un documental producido en Boston en 1995 –"The Gate of Heavenly Peace"– incluye una entrevista de archivo, realizada días antes de los hechos de violencia de 1989, a Ling Chai, una lideresa estudiantil china que sería extraída de su país gracias a la "Operación Yellowbird". En ella, Chai dice que el objetivo del movimiento de protesta que ella encabezaba era "provocar la violencia del Gobierno contra estudiantes desarmados", y agregó: "lo que esperamos es que haya derramamiento de sangre... solo cuando la plaza se desborde de sangre la gente de China abrirá sus ojos" ("The New York Times", 30/04/95).

La historia "secreta" de Tiananmén nos permite poner en contexto el comentario hecho por Mike Pompeo, exdirector de la CIA, quien el pasado 2 de enero, cuando los iraníes se ma-



Richard Roth, el corresponsal estadounidense que sí dijo la verdad.

Un informe de "The New York Times" del último 22 de marzo expone uno de los "errores de origen" detrás del

fracaso militar israelí-estadounidense en Irán: la Mossad pensó que el magnicidio del líder supremo Alí Jamenei facilitaría la instigación de un levantamiento ciudadano que derrocaría al régimen. Días antes del inicio de esta guerra de agresión, Tel Aviv informó a Washington sobre esos planes, que Trump recibió con optimismo.

Como veremos, las técnicas usadas para suscitar "revoluciones" no varían mucho: las vistas en Irán ya habían sido usadas en Ucrania (Maidán, 2014) y China (Tiananmén, 1989), donde actores domésticos financiados y entrenados por la CIA y sus fachadas no gubernamentales desataron el caos de manera planificada.

Mark Twain decía que la historia no se repite, pero a menudo rima. Lo que no dijo es que a la historia hay que irle pelando las capas superficiales hasta dar con los mecanismos que explican los eventos registrados. La historia "oficial" (palabra que rima con "superficial") dice que cientos o quizás miles de estudiantes fueron masacrados en junio de 1989 en la Plaza Tiananmén, en Pekín, mientras se manifestaban de manera pacífica.

Lo cierto es que nadie murió en esa histórica plaza. Así lo reportaron dos periodistas estadounidenses presentes en Pekín. En su artículo "No hubo masacre de Tiananmén" (CBS, 04/06/09), Richard Roth escribió:

"Había algunos tanques y portatropas acorazados. Pero no vimos cadáveres, personas heridas, ambulancias o personal médico; en suma, nada que sugiriera o mucho menos evidenciara que había tomado lugar una matanza...".

En "El mito de Tiananmén" (Columbia Journalism Review, 04/06/10), Jay Mathews –corresponsal de "The Washington Post"– explica que, si bien hubo asesinatos y

LO CIERTO ES QUE NADIE MURIÓ EN ESA HISTÓRICA PLAZA

CÉSAR
HILDEBRANDT



Penas de muerte

Me pongo a tono con la retórica patibularia de los debates: pena de muerte para los idiotas.

Pido más, guadaña en mano, babeando de gusto anticipado: cadena perpetua para los candidatos que demuestren serias deficiencias en su funcionamiento cerebral.

Pero no basta: campos de concentración de pan y agua en remotos lugares de la selva para los que hagan propuestas esperpénticas.

Y más: jueces sin rostro, como los que reimplantaré la Fujimori, para los que construyan partidos que son siglas vacías y se presenten a las elecciones para hacer el ridículo.

Largas condenas en prisiones sin ventanas para los que suden mientras hablan y organicen frases ininteligibles y lleguen a conclusiones falsas y recomienden soluciones inverosímiles.

Que mueran el Pacto de San José, la Convención de Palermo, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, la Corte Penal Internacional y hasta las Naciones Unidas con tal de encarcelar sin debido proceso y sin presunción de inocencia a quienes demostraron en los debates recientes que la crisis del Perú viene de abajo y décadas atrás.

Multiplicar cárceles, militarizar las calles, disparar a discreción y sin rendir cuentas, crear un Estado lumpen: eso fue lo que oímos. Y, con algunas excepciones, lo que vino después fue una lista de prodigios que se harían en cien días, una retahíla de promesas enormes que pacificarían el país y nos devolverían la grandeza que nunca tuvimos.

Para decirlo de una vez: me dio vergüenza ajena escuchar tal avalancha de estupideces y mentiras. Me dio escalofríos imaginar que el bobo que me hablaba, sin el menor propósito de convencerme, era fundador de un partido que la autoridad electoral había acogido.

Claro que hubo excepciones, pero fueron muy pocas. Aun los mejor dotados se dejaron impregnar por la demagogia vociferante, aunque está claro que Marisol Pérez Tello, Alfonso

López Chau y Jorge Nieto evitaron el abismo y mantuvieron posiciones coherentes.

Keiko Fujimori debe haber desilusionado hasta a sus adictos más duros. Y lo mismo debe haber pasado con Rafael López Aliaga, que se dedicó a leer con la cabeza gacha la paporreta de sus próximas grandezas.

Mesías Guevara hizo lo que pudo y se enfrentó al fujimorismo, del mismo modo que Nieto, que situó el tema de la corrupción en su justo marco: no se la derrotará si no se acaba con el pacto mafioso y congresal, dominado por el fujimorismo, que nos gobierna de modo clandestino.

Rafael Belaunde demostró que es un avión que no despega y el decente Roberto Chiabra entendió que el carisma es tesoro elusivo y que él es uno de los desahuciados.

En el territorio de los casi punibles destacó José Luna, que habló de la podredumbre congresal como si de su fundo se tratara. Y Alfonso López Chau, más allá de algunas frases rescatables, perdió una buena oportunidad para demostrar que tiene el liderazgo que reclama. Fernando Olivera fue fiel a sí mismo, con todo lo que eso significa, y José Williams dio la impresión de haberse resignado a meter a unos cuantos parlamentarios. Grozo, que era la galopante revelación de la derecha, se evaporó con las charreteras puestas mientras Lescano hizo todo lo que en los años 90 hubiera impresionado al auditorio. Carlos Espá volvió con un discurso que no asume vitalmente y Roberto Sánchez, desde la izquierda, fue quizá la mayor desilusión: habló para la gente que quiere creerle y reforzó todas las ideas tribales que lo pueden distanciar de cualquier entendimiento con el centro. Lo mismo pasó con Ronald Atencio, sin una sola idea fuerza digna de ser recordada. Enrique Valderrama estuvo impecable en el discurrir de sus inter-

venciones pero daba la impresión de haber ensayado mil veces y tener una memoria digna de un examen de grado. Lanzó una lista de lavandería de ofrecimientos que demandarán varios presupuestos nacionales. Tenor de la afasia, divo indiscutible del patetismo involuntario fue César Acuña, quien demostró ser también analfabeto oral.

En resumen, el debate sirvió para exhibir la miseria de nuestra política y la poca seriedad de muchos de los que irrumpieron, desde su merecida nada, en las elecciones. Nadie habló de las dificultades de la gestión pública, de la necesidad penosa de concertar con quienes estarán al acecho de sabotear al próximo gobierno y de los problemas que el tsunami de la inflación mundial nos habrá de traer.

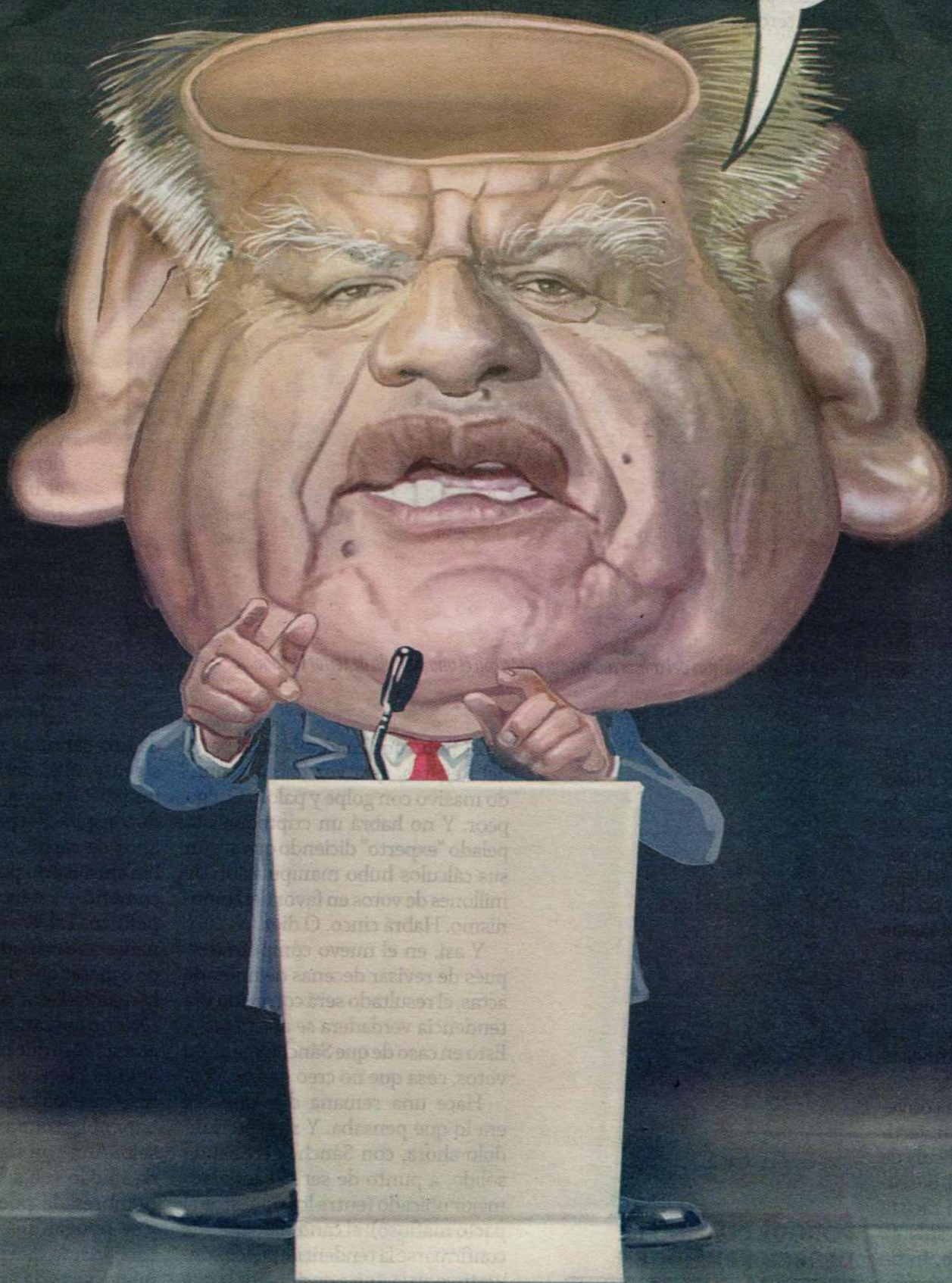
Yo preparo, mientras tanto, mi paredón, mi horca, mi garrote vil, mi silla eléctrica, mi inyección mortal. Me voy poniendo a tono. ■

EL DEBATE SIRVIÓ PARA EXHIBIR LA MISERIA DE NUESTRA POLÍTICA Y LA POCA SERIEDAD DE MUCHOS DE LOS QUE IRRUMPIERON, DESDE SU MEREcida NADA, EN LAS ELECCIONES



Tercer debate: la señora Fujimori terminó hecha jirones.

FOTO CÉSAR ZAMALLÓN • HT3



Sombrero mágico



JUAN MANUEL ROBLES

Roberto Sánchez sigue subiendo en intención de voto en las encuestas. Sigo pensando lo que dije la semana pasada: que no tiene chances de ganar en una segunda vuelta, ni contra Keiko ni contra López Aliaga. Que la derecha se unirá contra él, con una campaña diez veces más intensa que la que hubo contra Castillo en 2021, y mucho más sucia y despiadada, con adversarios convencidos de la necesidad de su derrota para la supervivencia de la nación. Eso quiere decir que las vallas LED contra el “comunismo” serán muchas más, los mensajes de WhatsApp con bulos serán más numerosos, las llamadas anónimas más persistentes, con el añadido de videos *deepfake* contra el candidato rojo, imágenes que nadie en la gran prensa se molestará en desmentir.

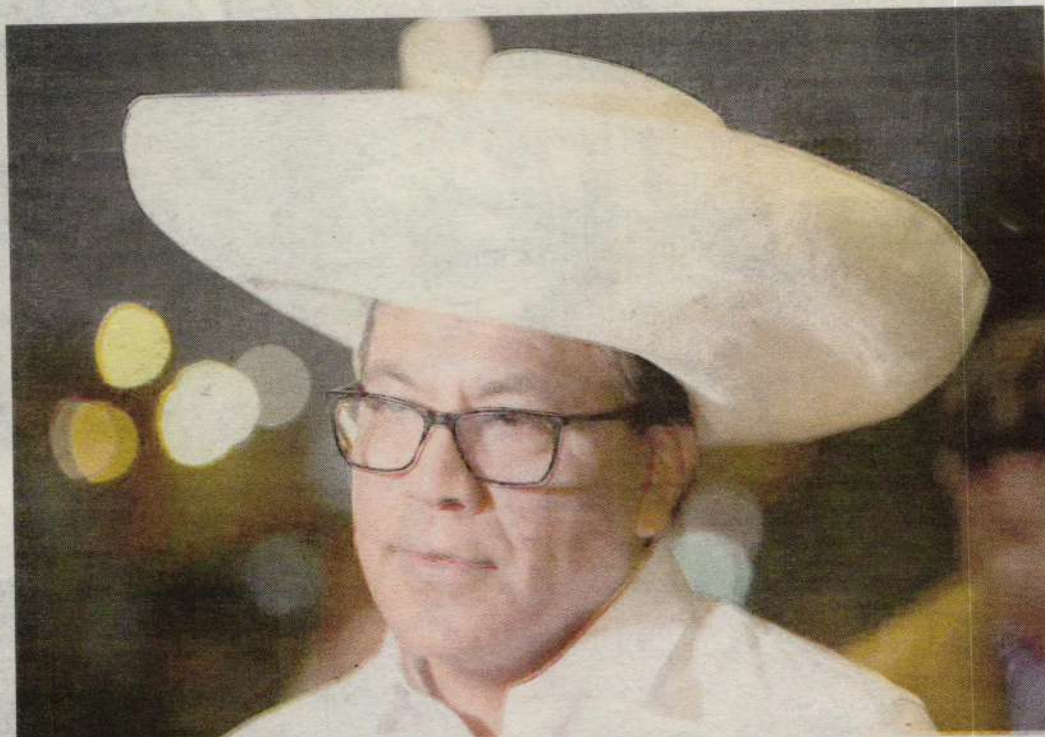
Irán con todo —súbitamente unidos— y generarán más pánico que hace cinco años. Sus operadores crearán señales más contundentes, el dólar subirá más que aquella vez, para que empecemos a sentir el apocalipsis posible (como bien aconsejó aquel candidato borracho). El lobby del fascismo internacional llegará en una cantidad mayor, con dirigentes de ultraderecha recibidos como “expertos” en los canales de televisión, donde dirán “vengo del futuro” y “el Perú es clave”. Los medios serán más descarados: saldrán los dueños a decir que ellos no deberían tomar partido pero, dadas las circunstancias, lo harán. Habrá más jefes exigiendo foto de la cédula de sufragio marcada —bajo amenaza de despido—, más buses listos para llevar a votar a los viejitos afines al orden y la propiedad privada.

El melodrama del voto por conveniencia para salvarnos se convertirá, directamente, en una película de terror terruquero. Si el 2021 descubriste que tu cuñado era un racista inmundado, esta vez no será solo él. Serán tu padrino y tu primo, tu tía que es un pan de Dios, tu hermana menor, tu mejor amigo y hasta tu tío humanista. Se ahorrarán el paso

del Khe me Kheda con carita —a lo Marisol Pérez Tello— e irán directo al “No voto por comunistas”, o peor: “No voto por terroristas”.

Y en el caso improbable de que el candidato Sánchez se sobreponga a toda esa maquinaria y obtenga más votos en segunda vuelta, ahí no acabará la cosa. Porque cuando la derecha pierde en segunda vuelta, viene la tercera vuelta. Lo sabemos.

Pero esta vez será peor. Porque hoy el pacto mafioso tiene mecanismos nuevos para meter mano en el cómputo si este resulta adverso, hoy tienen mayor protección legal para hacer revisiones, y para poder dilatar el anuncio de resultados oficiales estadísticamente irreversibles. Y los organismos clave están tomados por su gente. Y si el jefe de la Onpe hace su trabajo imparcialmente, donde el



Roberto Sánchez: los guionistas del conservadurismo harán con él una película de terror terruquero.

2021 hubo una cuadrada en el baño del Regatas, esta vez habrá apanado masivo con golpe y palo... O algo peor. Y no habrá un criptoanalista pelado “experto” diciendo que según sus cálculos hubo manipulación de millones de votos en favor del comunismo. Habrá cinco. O diez.

Y así, en el nuevo cómputo después de revisar decenas de miles de actas, el resultado será corregido y la tendencia verdadera se abrirá paso. Esto en caso de que Sánchez gane en votos, cosa que no creo que ocurra.

Hace una semana dije que eso era lo que pensaba. Y sigo pensándolo ahora, con Sánchez creciendo sólido, a punto de ser el candidato mejor ubicado (entre los opuestos al pacto mafioso); el candidato que, de confirmarse la tendencia, puede convertirse en la única opción por la que votar para evitar que dos postulantes del pacto pasen juntos. Ese escenario

me preocupa porque, sinceramente, creo que Sánchez no la hace.

Sin embargo, si hay algo que decir sobre este embate del candidato de Juntos por el Perú. El país lanza un mensaje claro que ya no es posible ignorar: tenían un presidente y se lo quitaron. Eligieron a alguien en quien creían, alguien que se alejaba de los parámetros, y la clase política y los poderes fácticos se fueron contra él desde el primer día. Eso no se olvidó. Es una cuenta pendiente. Tanto es así que a Sánchez el sombrero y el aval de Castillo le han permitido armar una campaña partiendo de nada. En realidad, partiendo de menos que nada, desde la incómoda posición de ser un congresista ambiguo en el peor Parlamento de la historia. En el Perú el endose es muy difícil, pero el expresidente parece haberlo logrado.

Castillo —con todas sus sombras e indecisiones— forjó un símbolo poderoso que ha sobrevivido, que persiste incluso por encima del hombre de carne y hueso, que trasciende. Un espectro en el monte, como en la canción de Silvio Rodríguez. Ese ideal que nunca existió —y que, de muchas maneras, fue traicionado por él mismo— es el que ahora encarna Sánchez con ese sombrero que es un objeto mágico, fetiche y corona, espada del poder. Roberto Sánchez es el testaferrero de una entelequia, el elegido para continuar el trabajo que, puede decirse con justicia, Castillo nunca inició.

No se sabe bien cuánto de lo que presuntamente iba a hacer Castillo hará Sánchez, pero el candidato de Juntos por el Perú sí da una garantía: indultará al expresidente, que, ciertamente, luego de un juicio en que forzaron la figura de conspiración para imponerle once años de cárcel —pues fue imposible encausarlo por un golpe que no cometió—, tiene mucho de preso político. Tal vez en tiempos en que nadie cree en nada, en que es absurdo esperar que una elección cambie la realidad, esa sola promesa de un retorno tan cargado simbólicamente es más de lo que parece. El sombrero aquí es clave: es tan poderoso que hizo que los organizadores del debate obligaran a Sánchez a quitárselo. Aun con Castillo en la cárcel, da miedo ese sombrero, hace que hombres de poder se incomoden y se pongan nerviosos o rabiosos. Imaginar lo que puede generar una nueva victoria en los corazones de esos señores es, aparentemente, un placer irresistible. ■

Durante las últimas semanas, Alfonso López Chau ha avanzado su campaña con un pie en cada lado: en el centro y en la izquierda. En Lima y en el centro y sur. En el A/B y en el C/D/E.

Y los resultados están a la vista: está tercero en los sondeos, y es la candidatura antimafia más fuerte hasta ahora.

Pero ha llegado la hora de escoger un camino. No se puede estar ya en dos lugares. Jorge Nieto se ha ubicado en el centro, buscando incluso a los insatisfechos de la derecha liberal, y Roberto Sánchez a la izquierda, ganando los votos de los electores rurales insatisfechos. López Chau debe elegir: o el centro o la izquierda. O Lima o los andes.

Y yo creo que debe ser la izquierda. Escoger el centro es morir.

El centro en el Perú no tiene, sociológicamente, mucho espacio. El mejor ejemplo es el votante de Jorge Nieto según IPSOS: A/B, limeño, urbano, menor de 35 años. Es decir, profundamente minoritario. No es culpa de Nieto: el progresismo en el Perú se ha reducido en los últimos años, y ahora queda en un reducto

La única ruta para López Chau



CARLOS LEÓN MOYA

muy blanco, casi elitista. Allí domina el sol del Buen Gobierno, y en ese espacio tan pequeño no hay lugar para dos soles.

La amenaza real para su candidatura es Roberto Sánchez. Compite con él por un voto más marginal, rural y *antiestablishment*. Más rabioso, despojado, y con ganas de hacerle justicia a sus muertos. Un elector que no quiere un rector o un estadista –un líder vertical–, sino un político parecido a ellos y que entienda su rabia –un líder horizontal–.

A ese elector es más difícil de llegar. Cuesta mucho en recursos, tiempo y gente. Nieto no puede llegar a él, porque le faltan esos elementos. Sánchez se ha dedicado casi exclusivamente a él, con grandes resultados: la mitad del electorado no lo conoce, en Lima tiene 0%, y

está empatado con López Chau en tercer lugar.

López Chau quiso llegar a ambos, y lo logró. Pero ese crecimiento llegó a un límite. Ahora mismo, su votación es igual en todos los sectores socioeconómicos: 6% en A, 7% en B, 4% en C, 7% en D, y 4 en E%. Ideal para un candidato de derecha, pero una pesadilla para uno de izquierda. En cambio, la distribución del voto de Sánchez es 0% en A, 2% en B, 3% en C, 4% en D, y 9% en E. A más pobres, más voto. Una curva ascendente.

¿Y cuál cree usted que ha sido el perfil del votante ganador de izquierda en los últimos 20 años, desde el Humala del 2006?

Si López Chau quiere ganar, tiene que priorizar a un tipo de votante sobre otro. No es solo un tema de

propuestas: también son sensibilidades distintas. ¿Le va a hablar a su votante de Lima, de estrato medio alto, con educación superior, que valora su trayectoria profesional? ¿O le va a hablar a su votante de Paruro, de estrato bajo, con educación incompleta, que valora su enfrentamiento a los poderes de Lima, su firmeza ante el Congreso, su actitud contestataria?

Para su suerte, tiene un caudal importante en la sierra centro y sur. En ambos está primero, según todas las mediciones. No tiene que empezar de cero, como Nieto: tiene que apuntalar lo ganado, y alcanzar a las personas a las que no llegó hasta ahora. Hablar con sencillez. Mostrar calidez y emoción. No un rector ni un intelectual, sino un político de origen obrero. El centro –la indefinición– es el peor error.

O apuesta a tener una intención de voto que sea más plebeya y con sed de revancha, y triunfa, o se contenta con no asustar a los sectores A/B de Lima y se queda en primera vuelta. O vuelve a ser el Alfonso López Chau que le puso el pecho a las tanquetas para defender a un pueblo que era masacrado, y se burló de los congresistas sin ningún rubor en su propio hemiciclo, o pierde. ■

La derecha peruana no quiere un *outsider* de último minuto como ocurrió con Pedro Castillo en 2021. Aquel episodio le generó tal trauma existencial, que a fuerza de sustos ha aprendido algo de estrategia política. Nuestra derecha está complacida con tener a dos de sus representantes, como Keiko Fujimori y Rafael López Aliaga, encabezando las encuestas, y a una serie de pequeños candidatos que se arrebatan las preferencias electorales entre sí, pero sin superar el 7%. Ese es el tope, la línea roja.

La derecha ahora prefiere incendios controlados a un incendio de indignación nacional que crezca más de 10 puntos en una semana. Y está aplicando ataques y un control de simpatías a través de los medios. La idea es generar narrativas sobre presuntos despuntes de determinados candidatos, para desinflarlos dos semanas después retirándoles los reflectores.

Y lo singular es que lo hace usando a la distraída y apolítica generación Z, que agrupa a los jóvenes de entre 18 y 25 años. Esta generación, que se ha “formado políticamente” a través de redes sociales, en especial TikTok,

El miedo al outsider

se manifestó inicialmente a favor de López Chau, de Ahora Nación, por su cercanía con los universitarios; pero luego de los ataques de “El Comercio”, “Perú 21” y “Willax”, López Chau ya no era la voz. Generaba sospechas.

Luego de un par de semanas y unas entrevistas, el candidato de las redes sociales era Wolfgang Grozo, de Identidad Democrática, y empezó a hacer presencia en las encuestas. Las mismas redes que lo encumbraron lo sepultaron poco después, al revelarse su cercanía con Zamir Villaverde. El fenómeno se repitió, y tras unas entrevistas, el nuevo candidato de las redes era Jorge Nieto, del Partido del Buen Gobierno. Pero tras rescatarse unas declaraciones suyas en las que aseguraba que remanentes de Sendero Luminoso estuvieron tras las marchas contra



YBRAHIM LUNA

Dina Boluarte, se estancó.

Recientemente ha levantado vuelo Roberto Sánchez, de Juntos por el Perú, y parece pisarle los talones a López Chau, ingresando al pelotón de los que fluctúan entre el 3 y el 6%.

En determinado momento, una encuestadora le dio un auspicioso y apresurado 3% al candidato de Avanza País, José Williams, pero como esa cifra no parecía tener mucha correlación con la realidad, en encuestas posteriores simplemente se desinfló.

El estancamiento de varios candidatos no es un alivio total para la derecha. Las estadísticas dicen que es poco probable que dos candidatos de derecha vuelvan a pasar a segunda vuelta, como ocurrió con Pedro Pablo Kuczynski y Keiko Fujimori en 2016. Por lo que el temor de la derecha es que López Aliaga (que no

es PPK) pierda apoyo en los últimos días debido a sus pobres *performances* y sea superado por un candidato de izquierda o centro izquierda.

Inicialmente se estimó que Keiko no pasaría a segunda vuelta, por el desgaste de sus tres derrotas, pero parece que su 11% duro le basta. Por su parte, López Aliaga conoce sus limitaciones y está apelando al ‘voto estratégico’, afirmando que un voto por Keiko es un voto por cualquier opción que la pueda vencer en segunda vuelta.

Una encuesta del IEP de enero de este año muestra que la identificación ideológica con la derecha ha crecido, de un 29% en 2021 a un 46% en la actualidad, y la identificación con la izquierda ha descendido de un 32% a un 22% en el mismo lapso. Lo que nos puede hacer creer que hay espacio suficiente para que Keiko y López Aliaga pasen a la segunda vuelta.

Lo único cierto es que a dos semanas de las elecciones cualquier cosa puede ocurrir. Y la derecha buscará contener cualquier sorpresa.

Mientras la derecha está satisfecha con que el centro y la izquierda no tengan un voto estratégico y se estanquen conjuntamente en el tercer lugar, el centro y la izquierda sueñan con despuntes milagrosos de último minuto. ■

El presidente Donald Trump no sabe qué hacer con Irán. Su estrategia (si es que la tiene) no posee un norte claro y gira en círculos. Sus objetivos pasan del maximalismo al minimalismo, transitando luego en sentido inverso. Lo único que resulta claro es que Trump ha metido a Estados Unidos en un embrollo del que ahora no puede salir.

Para empezar, resulta difícil comprender cuál fue el criterio del gobierno de Trump para iniciar esta guerra contra Irán. La teocracia iraní no representaba una amenaza inminente para Estados Unidos, según los propios organismos de inteligencia norteamericanos. Irán no estaba fabricando bombas nucleares y sus misiles balísticos no llegan a territorio estadounidense.

No solo eso. El extremismo chiíta practicado por la teocracia iraní y por grupos como Hezbolá nunca ha representado una amenaza en suelo norteamericano. En concreto, no ha ejecutado allí acciones terroristas, a diferencia del extremismo sunita practicado por grupos como Al-Qaeda, organización autora de los atentados del 11 de septiembre de 2001.

En cualquier caso, a lo largo de

Trump y Netanyahu

estas cinco semanas de guerra el gobierno de Trump ha ido variando sus objetivos o estos han sido contradictorios. Algunas veces parece estar buscando un cambio total del régimen iraní, y otras exige su sometimiento a la venezolana (con un ayatolá títere nombrado por el mismo Trump).

Pero a continuación el presidente norteamericano parece mostrarse satisfecho con la degradación de las capacidades militares de Irán y sugiere que la guerra podría terminar pronto (casi todos los objetivos se han alcanzado, afirma). Finalmente exige una rendición incondicional, para después declarar que está negociando algunos puntos con el gobierno iraní.

En contraste con la falta de un objetivo claro del gobierno norteamericano, el gobierno israelí de Ben-

jamín Netanyahu (socio de Estados Unidos) tiene un norte definido en esta guerra. El propio Netanyahu, el primer ministro que más tiempo ha gobernado el Estado judío, ha declarado que ha esperado este momento cuarenta años.

Irán sí representa para Israel, en principio, una amenaza (aunque no inminente). La teocracia iraní no reconoce a Israel (si bien no representa para este país, en la práctica, una amenaza existencial), sus misiles alcanzan el territorio israelí (aunque solo los ha disparado en respuesta a ataques israelíes), y fuerzas *proxies* iraníes atacan al Estado judío.

El gobierno israelí tiene claro su objetivo en esta guerra: derribar al régimen de los ayatolás. Si ello conduce al establecimiento en Irán de un gobierno aliado, en buena hora. Si no



RODOLFO
SÁNCHEZ - AIZCORBE

es posible, un país dividido (el efecto más probable de una caída del régimen) no sería un mal resultado desde la perspectiva del gobierno israelí.

Es muy discutible que un Irán en caos y guerra civil redunde en una mayor seguridad a largo plazo para Israel. Pero la mayor parte de la opinión pública israelí (y de la oposición política) parece creerlo. Eso es precisamente lo que necesita Netanyahu para continuar la guerra y mantenerse en el cargo el mayor tiempo posible.

La guerra, con Hamás, Hezbolá, Irán, o quien sea (Israel ha atacado territorio catari y sirio sin justificación alguna) es la tabla de salvación de Netanyahu para no enfrentar los cargos de corrupción que tiene pendientes en la justicia. En el camino ha convertido a Israel en un Estado casi paria en la comunidad internacional y la opinión pública mundial.

Trump y Netanyahu representan dos ejemplos de lo que algunos historiadores postulan como la influencia decisiva que algunos individuos con poder tienen en el devenir histórico. En ambos casos para mal. El daño que sus decisiones desacertadas y criminales están causando, no solo a sus respectivos países sino al mundo entero, es aún difícil de valorar en toda su magnitud. ■

Francisco de Vitoria fue un fraile dominico nacido a fines del siglo XV en Burgos, España. Dictó cátedra en la Universidad de Salamanca por los tiempos en que el imperio español se expandía desde el Caribe hacia lo que sería el reino del Perú.

En aquella época los maestros salmantinos estilaban resumir sus más trascendentes disertaciones mediante conferencias —entonces denominadas *relecciones*— que eran pronunciadas a la culminación del año académico y textualizadas para su difusión.

En la relección denominada *De potestate civili*, de 1528, Vitoria explora los orígenes del poder político, argumentando que este surge a efectos de contrarrestar la indigencia del individuo aislado que, ante su precaria orfandad, opta por los beneficios de la vida gregaria y se congrega para vivir en comunidad, comunidad que rebasa a la familia porque la solidaridad de esta no basta por sí sola para repeler las agresiones de extraños. En su opinión, la vida en sociedad es necesaria y requiere de un poder público para preservarse.

Según nuestro autor, compete a la república gobernarse a sí misma y administrar el bien común, objetivo que se logra transfiriendo volunta-

Francisco de Vitoria

riamente a las autoridades el poder para su ejercicio y representación. Vitoria, pues, antecede a Rousseau en doscientos años.

En *De indis* (1539), se centra en los principios básicos de la convivencia aplicados a la conquista de América y comienza preguntándose si los nativos eran verdaderos dueños de sus tierras y recursos antes de la llegada de los españoles, y si los argumentos esgrimidos por los peninsulares para arrebatarlos eran válidos. A la primera interrogante responde categóricamente que sí y a la segunda decididamente que no. Respecto a los derechos de los nativos, Vitoria sigue los preceptos inaugurados por la reina Isabel, que reclamaba como suya a la población nativa de todos sus dominios, por lo que dicha población gozaba de los mismos derechos que sus súbditos peninsulares. Luego, Vitoria demuestra los sofismas medievales con los

que los conquistadores pretendían justificar el despojo de tierras y derechos sosteniendo que si bien España tenía la obligación de evangelizar, no tenía derecho a confiscar. Si el pecado no impide al cristiano el dominio privado de sus bienes, impedirlo al pagano o al infiel sería "hurto o rapiña", sostiene.

Los preceptos amalgamadores y conciliadores de Isabel la católica y del dominico no calaron entre los privilegiados debido a los prejuicios raciales de muchos descendientes de españoles. Esos prejuicios parecieron amainar con la constitución gaditana de 1812, en virtud de la cual todo el mundo hispano terminaba políticamente unificado. Durante su elaboración el diputado peruano Dionisio Inca Yupanqui abogó por la igualdad de derechos entre peninsulares y americanos, sin importar el origen étnico. Salvo por los afrodescendientes, la igualdad



RAFAEL
BELAUNDE AUBRY

terminó plasmada en el artículo 18 de la Constitución de Cádiz.

Vino luego el proceso que puso fin al virreinato y dio lugar a la República Criolla. Tal proceso alertó a colectividades indígenas, como a la de Huanta, del riesgo que la independencia implicaba, pues era evidente que el utilitarismo anglosajón que la inspiraba estaba infestado de prejuicios raciales. El hecho de que con la independencia surgiera una oligarquía criolla reaccionaria y segregadora que acaparó privilegios en base a la apropiación de tierras y a la repartija de prebendas, les dio la razón.

Lo encomiable y alentador es que, a pesar del desdén al que la población indígena fue sometida por el dominio criollo, el espíritu conciliador de Vitoria e Isabel permanezca aún latente y vivo, fundamentalmente en la población andina. Por ello, es de suponer que la integración armonizadora se esparcirá, diluyendo los endémicos rasgos segregadores y elitistas como se diluye el agua de los ríos en el mar. Entonces, la bicentennial República Criolla, que parece más anglosajona que hispana, dará paso a un ordenamiento verdaderamente inclusivo y solidario. De esa causa redentora, la prédica de Francisco de Vitoria es lejana portadora. ■

Humala y el gas

Señor Director:

Le dirijo esta comunicación, en mi calidad de abogado del señor Expresidente de la República del Perú, señor Ollanta Humala Tasso, para expresar nuestro rechazo al artículo publicado en la última edición de su semanario "Hildebrandt en sus trece", donde responsabiliza a mi defendido por la falta de un ducto de redundancia del gas de Camisea de la empresa Transportadora de Gas del Perú (TGP). Y es, en ese marco, que le expreso lo siguiente:

1) La construcción de un ducto paralelo de TGP denominado Loop de la Selva, fue una propuesta de esta empresa que tuvo como objetivo ampliar la capacidad de gas para la costa y para la exportación, no para el mercado interno, ni tampoco para dar redundancia. Para tal fin se aprobó una adenda al contrato, con la Resolución Suprema RS 041-2010-EM, pero a TGP nunca se le aprobó su Estudio de Impacto Ambiental (EIA). El propio gobierno de Alan García a través del Ministerio de Energía y Minas, en agosto del año 2010, rechazó el EIA de TGP, teniendo 82 observaciones que no fueron subsanadas. Era inviable y tuvieron que hacer otra adenda con la Resolución Suprema 024-2011-EM para construir el ducto por Kepashato en Cusco, que también tuvo complicaciones por ataques terroristas en la zona. Tan cierto es esto, que el exministro aprista del Minem Pedro Sánchez lo explicó el pasado 9 de marzo en entrevista con Canal N, al afirmar que la solución del gobierno nacionalista en el año 2013, para una Estación de Compresión, en lugar de un ducto paralelo que nunca existió, ni se construyó fue una decisión técnica correcta para ampliar el volumen de gas y ahora sí, generar una solución alternativa a la matriz principal y que esta abasteciera a Lima, al centro y sur del país ante una emergencia. Ojo, es la adenda de abril del 2011, bajo el gobierno aprista, en la que aparece por primera vez que la empresa no estaba obligada a construir un ducto si las autoridades gubernamentales no daban la autorización (EIA).

2) Historia. En el año 2008, el

entonces presidente Alan García a través de la Resolución Suprema 040-2008-EM, otorgó a la empresa Kuntur la concesión de la construcción del Gasoducto Andino del Sur, por 30 años, una iniciativa privada con inversión estatal de U\$ 1,330 millones que supuestamente daría gas desde

29970 y 29852, con la masificación del gas, los bonos FISE y el inicio de la construcción del Gasoducto Sur Peruano fueron las siguientes:
-Resguardar el gas para el mercado nacional (consumo interno).
-Se consideró un ducto de seguridad (redundancia).



Cusco al sur del país, la cual se fue alterando con la compra de Kuntur por parte de Odebrecht.

Al final de su gobierno, García Pérez motivó a que Odebrecht use el ducto de TGP para su proyecto. No hubo acuerdos entre estas dos empresas, postergando su construcción, incluido el ducto paralelo conocido como loop de la selva. A estas alturas Kuntur ya le había propuesto al gobierno aprista que el Estado cofinanciara la construcción de los ductos.

A partir del Gobierno del expresidente Ollanta Humala se propuso aprobar dos leyes que permitieran la masificación del gas natural y la licitación del nuevo Gasoducto Sur Peruano que, en la práctica, reemplazaría al Gasoducto Andino del Sur, que nunca obtuvo financiamiento, resolviéndose dicho contrato de concesión. Estas fueron las Leyes N° 29969 y 29970. Para la masificación del gas peruano, se dio además la Ley N° 29852.

3) Las ventajas de las leyes 29969,

-La construcción de la planta de fraccionamiento y de la estación de compresión.

-Se licitó la construcción de un conjunto de ramales transversales a las regiones de la Macrosur.

-El inicio de la construcción del gasoducto regional descentralizado de Ica.

-Se creó el Comité pro-seguridad energética en Proinversión.

-Se creó el Fondo de Inclusión Social Energético (FISE), que al 2016 tenía más de 200 mil usuarios. Antes del fin de gobierno se creó además un FISE para la compensación de la tarifa eléctrica residencial.

-Se creó la política de masificación del gas para consumo doméstico y el programa Cocina Perú (Cocinas a gas) que llegó aproximadamente a 300 mil beneficiarios.

-La red de acceso a gas natural en Lima Metropolitana creció durante el gobierno nacionalista, de 33 mil a 440 mil hogares con conexiones de gas do-

miciliario. Con un gas por tuberías que costaba en 2016, 11 soles mensuales.

-Se obligó a realizar una licitación pública internacional para el Gasoducto Sur Peruano.

-Se peleó en el contrato la existencia de una cláusula anticorrupción para Odebrecht, como un hito para cualquier empresa nacional e extranjera que quisiera apostar por los proyectos de infraestructura en el Perú.

-Y, principalmente, se recuperó el 100% del Lote 88 para el consumo nacional.

4) En el año 2016, ya en el gobierno del expresidente Pedro Pablo Kuczynski, por temor al escándalo Lava Jato, se paralizó el proyecto del Gasoducto Sur Peruano y no se aplicó la cláusula anticorrupción. De esta manera se permitió que Odebrecht y Enagás paralizaran la continuación de la obra y se les dio un salvavidas al no motivar la decisión del gobierno.

5) Debido a la decisión del gobierno de Kuczynski, Odebrecht ha denunciado al Perú ante el CIADI, pidiendo una indemnización de aproximadamente U\$1,200 millones y Enagás, en la misma línea, ha demandado al Perú por U\$302 millones.

6) Adicionalmente, desde el gobierno de Kuczynski, el Estado peruano viene pagando más de 100 millones de soles al año por brindar seguridad a los tubos para continuar la construcción del ramal de seguridad para el gasoducto hacia la costa (Pampa Melchorita) y que se encuentran en la zona.

7) El Ministerio Público, indebidamente, criminalizó el Proyecto Gasoducto contribuyendo a su paralización, usando el caso para blindar a los primos Graña Miró Quesada, canjeando su libertad como "colaboradores", aspecto denunciado en su propio semanario hace años.

Sendos reportajes ventilaron que Odebrecht pagó a empresarios de GDF-Suez y abogados del estudio Delmar Ugarte, para quedarse como único postor, reconociendo el propio Jorge Barata que ningún soborno fue dado o solicitado a funcionarios públicos, ante la redacción de la cláusula anticorrupción, que los hubiera hecho perder todos sus activos.

8) Si el proyecto Gasoducto Sur Peruano hubiera continuado con otro postor, hoy tendríamos un gasoducto de seguridad que hubiese evitado la actual crisis energética. Tendríamos a la empresa Odebrecht y Enagás pagando una multa millonaria al Estado

peruano. Tendríamos gas barato para el mercado interno, empezando por las regiones de la Macrosur.

9) A pesar de que la principal empresa participante fue Odebrecht, el proyecto Gasoducto Sur Peruano no estuvo manchado por denuncias de corrupción estatal. Si hubiese sido así, PPK pudo haber rescindido el contrato mediante la aplicación de la cláusula; pero no la invocó y menos la aplicó. El proyecto se paralizó por insolvencia del consorcio ganador. En una primera etapa Odebrecht y Enagás y, en una segunda etapa, Odebrecht, Enagás y Graña. Después del escándalo Lava Jato, la banca de primer nivel le cortó el crédito a la empresa Odebrecht.

10) El gobierno de PPK debió, inmediatamente, convocar una nueva licitación o concurso internacional; pero por alguna razón que ignoramos, no lo hizo. Con esta decisión (e inacción) perjudicó los intereses nacionales y le dio un salvavidas al consorcio ganador, permitiéndole demandar al Estado peruano por cantidades millonarias.

Es todo lo que puedo aclarar en cuanto al reportaje publicado, solicitando puedan publicar mi carta en descargo.

Atentamente,
Edinson Huamán Chacón
ABOGADO
C.A.L. 52640

RESPUESTA DE ELOY MARCHÁN:

El reportaje "Humala fue el responsable" sí que picó. Además de la carta que nos envió el abogado del sentenciado expresidente, tres exministros de Ollanta Humala llamaron quejándose por el informe. La carta de Huamán no desmiente ni una línea del reportaje. Todo lo contrario: confirma que la gestión de su defendido cambió el contrato de TGP.

Huamán maquilla esa responsabilidad insinuando que todo es parte de una campaña aprista y que la gestión de PPK es la verdadera culpable por no sacar adelante el Gasoducto del Sur.

Huamán, en su carta de casi 1,500 palabras, no responde a una pregunta de fondo: ¿por qué el humalismo permitió que TGP cambie el ducto de redundancia por una planta compresora? Esa modificación hizo que TGP se ahorre USD 300 millones y que el Perú no tenga un tubo mellizo que hubiera ayudado a controlar la crisis energética que padecemos hace dos semanas.

¿Papear a la señora K

El «debate» discurría, como era de esperarse, en medio de una estridente orfandad de ideas y de una absoluta insipidez formal cuando, de pronto, la malicia brilló en los ojos de la señora K y una sonrisa torva se dibujó en su rostro. Con la convicción de que iba a dar un jaque mate, fijó la mirada en su contrincante de turno, Mesías Guevara, y le espetó: «La verdad, me sorprende que no tenga algo nuevo. Y, como dirían los jóvenes, a usted le voy a hacer «ghosting»».

Mesías, que nada tiene que ver con aquel Mesías que recomendaba ofrecer la otra mejilla ante una bofetada, encajó la pulla sin perder la compostura. Eso sí, apenas tuvo el uso de la palabra, contraatacó con otro dardo extraído de la jerga juvenil utilizada en las redes sociales: «Le digo a la señora Fujimori, ya que ella invoca a los jóvenes, ella me dice que me va a «ghostear», yo la voy a papear».



RICARDO VERA LEYVA

Para los lectores de cierta edad —valga el eufemismo— quizá «hacer ghosting», «ghostear» y «papear» resulten incomprensibles. Ergo, se impone una traducción. Al emplear «ghosting», la señora K informaba a su contrincante que lo ignoraría por completo, que lo castigaría con el látigo de su indiferencia y lo convertiría en un fantasma errabundo entre la bruma del olvido; lo haría esfumarse, lo borraría del mapa. Por su parte, con

«papear», Mesías quiso decir que pulverizaría a la doña, la dejaría sin palabras y la humillaría contraponiendo argumentos sólidos a su retahíla de clichés y frases vacías.

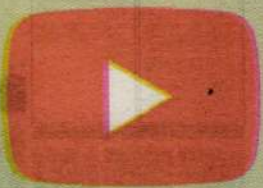
«Papear», por supuesto, tiene otros significados, pues, de acuerdo con el Diccionario de la Academia, alude también a la acción de 'bambucir, tartamudear o hablar sin sentido' —algo muy común, dicho sea de paso, en la mayoría de los candidatos— y, en el registro vulgar, a 'comer'. Mesías solo quería poner en evidencia la falta de propuestas de la dama de los tres intentos fallidos —nos acercamos al cuarto— y «comérsela», metafóricamente, con sus argumentos.

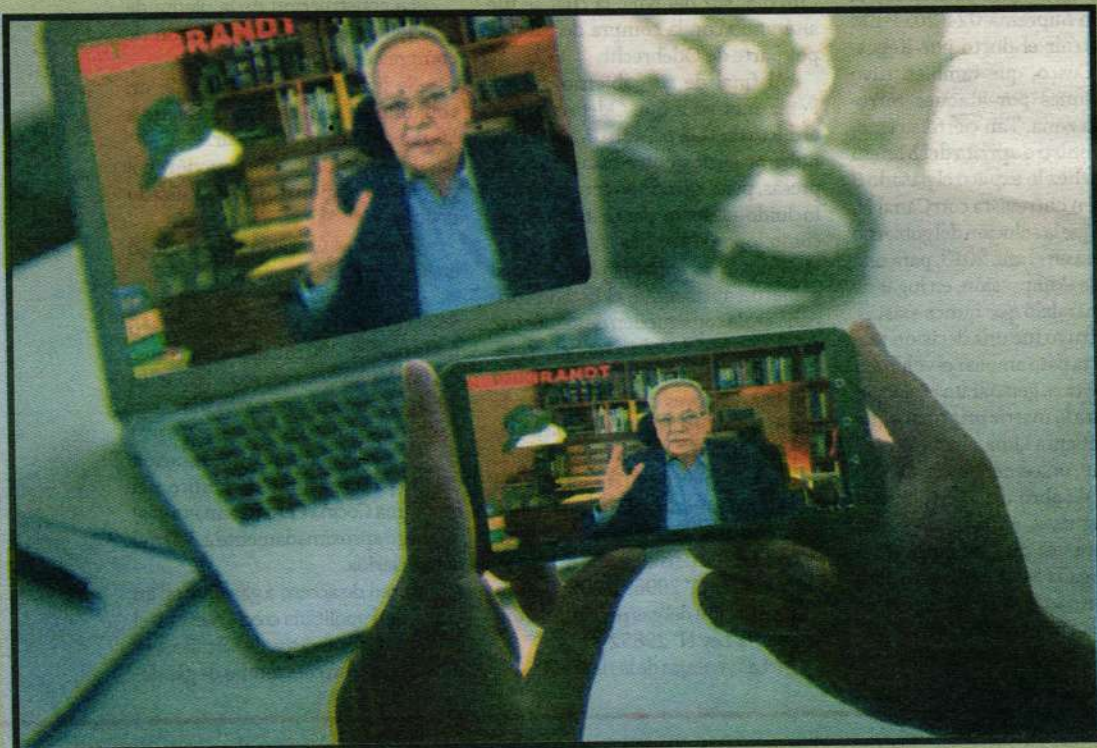
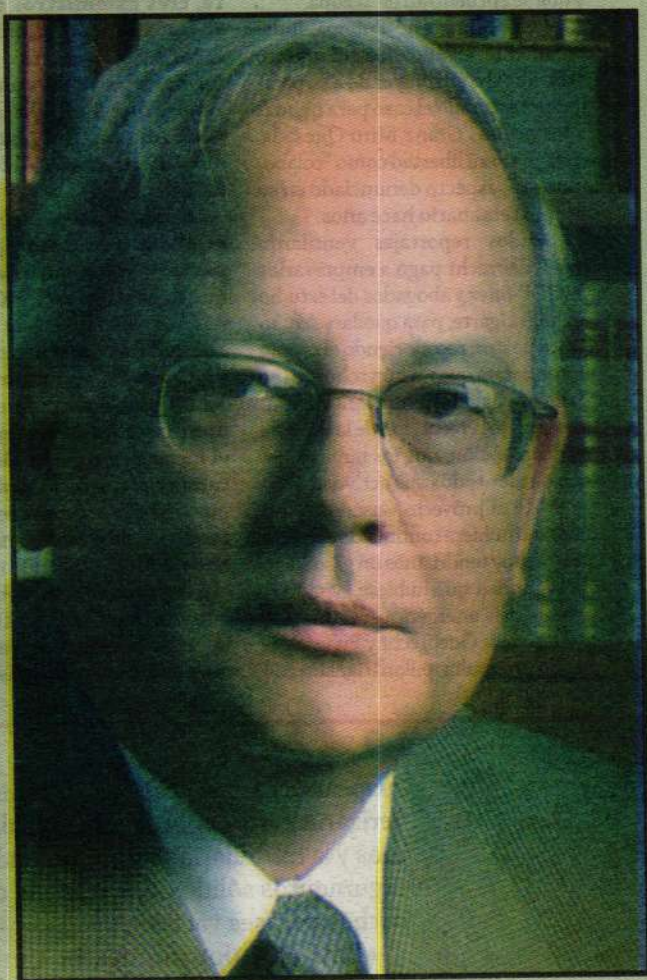
HILDEBRANDT

en sus trece

¡CON ENTREVISTAS EN VIVO!

Todos los lunes, antes de las **9 DE LA NOCHE**, siga en vivo el Podcast de César Hildebrandt

Canal de  YouTube
@hildebrandtensustreceOficial



Nuestro canal en  YouTube
llegó esta semana a los

258,731 suscriptores y
ha sumado **42'732,687** vistas

TOP - SEMANAL PROGRAMAS STREAMING MAS VISTOS

SEMANA: 16 al 20 DE MARZO

HILDEBRANDT
EN SUS TRECE 1 **190,942**

LA MANADA 2 **157,774**

HABLA GOOD 3 **142,088**

OUKE 4 **119,239**

ROSA MARIA
CIFUENTES 5 **100,983**

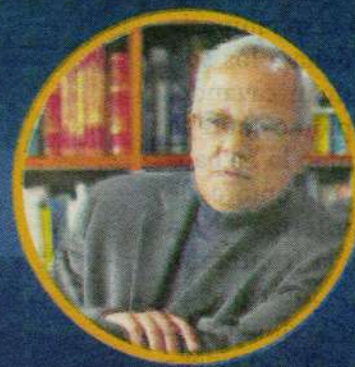
BRUTALIDAD
POLITICA 6 **96,195**

SIN GUION 7 **87,688**

OH MY GOOD 8 **84,603**

GUAPOTES 9 **79,913**

FACE TO FACE 10 **42,170**



Información tomada de TOP SEMANAL PROGRAMAS STREAMING
MÁS VISTOS DEL LUNES 16 AL VIERNES 20 DE MARZO
en la plataforma YOUTUBE PERÚ.

En pleno desierto de Arica, a unos 70 metros del territorio peruano, una retroexcavadora del ejército chileno abre una zanja de tres metros de profundidad que se extiende, por ahora, a lo largo de un kilómetro. El flamante presidente José Antonio Kast posa junto a la maquinaria pesada y ordena a los soldados que sigan cavando. El sol cae a plomo sobre la tropa. Al zanjón lo ha bautizado con el nombre de "Escudo Fronterizo". Ni a este lado de la frontera ni al otro hay información oficial sobre la dimensión final del foso del presidente chileno.

No hay planos técnicos de la obra. No hay contrato. Tampoco tiene partida presupuestal. Si nos ciñéramos al rigor administrativo, la obra no existiría formalmente. Lo único que hay es prensa retransmitiendo casi permanentemente en vivo.

"No hay un documento técnico que establezca cómo se va a construir ese muro, ni hasta dónde se construirá, no hay nada de eso [...]" El presidente simplemente llegó al gobierno y a los dos días ordenó al Ejército que haga una zanja", dice José Carbajal, periodista chileno del diario "La Tercera".

Kast prometió en campaña extender el "escudo fronterizo" a lo largo de 500 km, entre las fronteras de Chile con Perú y Bolivia, para frenar la migración irregular. Especialistas, autoridades, periodistas y comerciantes a ambos lados de la frontera advierten que la medida sólo servirá para agravar la crisis.

La zanja desviará los flujos migratorios hacia rutas más peligrosas, alimentará a las mafias de tráfico de personas y golpeará la economía de miles de familias tacneñas que desde hace décadas viven del comercio que se genera en la frontera.

"Más parece una medida de carácter comunicacional. Le hemos dicho hasta el cansancio al gobierno que los migrantes se van a correr unos kilómetros y van a ingresar por otros lugares", dice Pedro Araya, senador

El presidente chileno José Antonio Kast recorre la zanja construida en la frontera entre Arica y Tacna. La visita se realizó el lunes 16 de marzo.



Zanjando a lo Kast

► El presidente de Chile sigue obstinado en construir lo que ha llamado "escudo fronterizo" en los límites con Perú y Bolivia

por Antofagasta.

En campaña, una de las principales banderas del actual presidente fue frenar el ingreso ilegal de migrantes indocumentados que se desplazan burlando los pasos fronterizos. El socavón que ha ordenado hacer es para decirles a sus votantes que está cumpliendo con sus promesas. No es la única medida que ha prometido implementar.

"Quiere penalizar el ingreso por pasos no habili-

tados, aumentar las penas para transportistas que llevan migrantes irregulares y acelerar las deportaciones [...]" Al término de estos 90 días, el gobierno asegura que tomará el control de 75 de los 95 pasos irregulares detectados en la frontera entre Arica, Tarapacá y Antofagasta", dice Ximena Astudillo, periodista de "El Mostrador", de Arica.

Las propuestas fueron bien acogidas por los chilenos durante la campaña

electoral —explica Astudillo— debido al aumento de la delincuencia.

"Los peruanos hoy no son el foco de preocupación. El problema son bandas venezolanas como el Tren de Aragua y Los Gallegos, que debutaron con formas muy violentas entre 2020 y 2021 y son las que han generado una gran sensación de inseguridad", dice la periodista.

En agosto de 2025 la fundación "Por Causa" estimó que el 41,6% de las personas que migran desde Perú hacia Chile son venezolanos, seguidos de peruanos (14,5%), colombianos (12,3%) y bolivianos (10,45%).

El senador Araya advierte que Kast está apuntando al blanco equivocado. "En lo personal, creo que la zanja, si bien es una medida bastante vistosa, no ayuda a solucionar el problema de fondo. El problema de Chile hoy no son los migrantes que están ingresando, porque a fines del gobierno anterior se redujo bastante la cifra. El problema son aquellos

migrantes irregulares que ya están dentro del país. Y sobre ese tema el presidente Kast no ha dicho hasta ahora absolutamente nada", afirma.

Chile tiene 1,030 kilómetros de frontera. De ellos, 170 km son con Perú y 860 con Bolivia. La zanja prometida en campaña es de 500 km. De momento, Kast ha anunciado un primer tramo de 30 kilómetros.

José Carbajal, periodista de "La Tercera", cuenta que dentro del oficialismo observan con escepticismo la construcción exprés del zanjón.

"La duda que surge, incluso me la planteó gente del propio oficialismo, es que es una obra muy cara, que toma mucho tiempo y, además, es en el desierto, donde corre viento y esos agujeros se pueden volver a tapar con facilidad", dice Carbajal.

Ricardo Jiménez, doctor en ciencias sociales y especialista en estudios fronterizos de la Universidad



El miércoles último el gobierno de Chile anunció que ya había avanzado un kilómetro en la construcción de la zanja fronteriza. Nadie sabe en qué consistirá, al final, la obra "defensiva".



"Si se llega a implementar esa zanja en su totalidad, es probable que aparezcan mafias. Tenemos el ejemplo de lo que ocurre en el muro entre Estados Unidos y México", advierte Oswaldo Téllez, consejero regional de Tacna.

Privada de Tacna, recuerda que no es la primera vez que nuestros vecinos del sur tratan de poner una zanja de por medio. Fueron intentos fallidos.

"Hay un estudio que se llama 'El muro invertido', que analiza lo ocurrido entre 2017 y 2022 en la frontera de Chile con Bolivia. Lo que mostró es que a determinada hora del día se colocaban



"El problema son los migrantes que ya están dentro del país. Y sobre ese tema, el presidente Kast no ha dicho hasta ahora absolutamente nada", afirma Pedro Araya, senador chileno por Antofagasta.

tablas por donde la gente cruzaba [...] El pueblo de Colchane es uno de los lugares donde hay mayor migración irregular y la zanja que se hizo en esa zona no solucionó el problema sino que lo transformó", asegura el especialista.

Jiménez añade que la lógica del muro tampoco sirve para combatir el crimen organizado, que es el otro



"Ahora que hay mayor presencia militar en esa zona, ha aumentado el número de personas que cruzan por el distrito de Palca, en la zona alta de Tacna, cerca de la cordillera", señala Leroy Maquera, periodista de Radio Uno, en Tacna.

argumento del gobierno chileno. "Si realmente quisieran detener la delincuencia con una mejor gestión, no estarían pensando en hacer un muro o una zanja, porque la droga y el contrabando buscan otras rutas, como la vía marítima o las zonas altas", afirma.

Ramiro Escobar, internacionalista y docente de la PUCP, explica que la medida



"Los comerciantes ahora van a tener que buscar otras zonas para pasar sus cargamentos", advierte Ximena Astudillo, periodista de "El Mostrador", de Chile.

tiene un costo diplomático y regional que Kast parece no haber calculado. "En Sudamérica no había ningún muro de ese tipo entre países. Ese tipo de muros existen en Europa, en Asia, en África (...) Los muros de este tipo son claramente una invitación a que actúen las mafias, porque de todas maneras las personas van a querer pasar", dice.

El analista advierte que dependiendo de quién gane las próximas elecciones en el Perú, la zanja podría convertirse en una muralla diplomática entre ambos países.

Mientras los gobiernos debaten, quienes ya sienten el impacto son los comerciantes de Tacna. Ricardo Jiménez, de la Universidad Privada de Tacna, cuenta que, según el censo de 2017, aproximadamente la cuarta parte de la población económicamente activa de la ciudad se dedica al comercio y una parte importante de ese comercio depende del cruce fronterizo diario.

La dinámica es simple y lleva décadas funcionando. Los comerciantes tacneños cruzan a Arica, compran ropa y calzado de segundo uso —los llamados "fardos", que llegan desde Estados Unidos y Europa— y los traen de regreso para venderlos en las ferias de la ciudad. Es un circuito informal que involucra directamente a miles de familias, sin contar a los taxistas, cargadores y vendedores ambulantes que viven alrededor de ese mismo negocio.

"Somos de 7,000 a 10,000 familias que se van a ver perjudicadas", dice Norma Supo, representante de la Federación de Comerciantes de Ropa y Calzado de Segundo Uso.

"Ahora van a tener que ingeniárselas para buscar otras zonas por donde pasar sus cargamentos", dice la periodista Ximena Astudillo.

"Ahora que hay mayor presencia militar en esa zona se ha incrementado el número de personas que cruzan por el distrito de Palca, que es la zona alta de Tacna, cerca de la cordillera. Es una zona donde pasan camionetas chilenas a las que les ponen placas peruanas, motores y otros objetos de contrabando", cuenta Leroy Maquera, periodista de Radio Uno, medio de Tacna.

Oswaldo Téllez, consejero regional de Tacna, admite que el efecto más temido no es el cierre del comercio sino lo que vendrá después. "Si se llega a implementar esa zanja en su totalidad, es probable que aparezcan mafias. Tenemos el ejemplo del muro en la frontera entre Estados Unidos y México", afirma. ■

Estado monstruo

► La derecha israelí ha creado una soldadesca criminal que ejerce su sadismo en el territorio que pise. Hoy actúa en Cisjordania, Líbano y, cómo no, en lo que queda de Gaza

ELIA Y. DIZ

El camino de regreso a casa era un jolgorio. En el coche familiar de los Bani Odeh, los niños hablaban y reían sin parar. Habían pasado el día en Naplusa, a 11 kilómetros de Tammun. Khaled (11), Muhammad (5) y Mustafa (8) comían bollitos de hojaldre en el asiento trasero mientras le describían las aventuras del día a su hermano Othman (7), que al estar ciego y padecer parálisis cerebral iba en el regazo de su madre. Waad (35), la madre, sentada en el asiento del copiloto, estaba pendiente de su hijo discapacitado. Conducía el padre, Ali Khaled (37), un obrero de construcción civil que acababa de reencontrarse con su familia en Cisjordania, después de estar seis semanas trabajando en Israel. Y para celebrarlo se fueron de excursión a comprar ropa nueva a los niños para la fiesta de Aíd al-Fitr, el final de Ramadán.

Cuando la familia llegó a su pueblo, estaba anocheciendo y había empezado a llover. A pocos minutos de la casa, en una curva pronunciada, frente al colegio de los niños, Waad le pidió a su marido que detuviese el coche. Necesitaba sacar algo del bolso, pero con el pequeño en el regazo le resultaba imposible. Cuando la madre le estaba entregando al niño a su esposo, un escuadrón policial israelí encubierto se bajó de una camioneta aparcada a 30 metros de la familia y abrieron fuego sin previo aviso.

Alrededor de 300 balas impactaron contra el coche en cuestión de segundos. Kha-

led y Mustafa se escondieron detrás de los asientos. Intentaron jalar a su hermano pequeño al ver que no reaccionaba. El cuerpo de Muhammad les cayó encima cubriéndolos de sangre.

"Mi madre pegó un alarido. Luego se quedó en silencio. Mi padre rezaba mientras moría", contó Khaled a la BBC.

"Cuando dejaron de disparar, abrí la puerta del carro y empecé a gritar. ¡Ayuda, por favor! ¡Están todos muertos!", contó el hermano mayor al periódico español *El País*. Creyó que Mustafa, paralizado por el miedo, también había sido asesinado.

Segundos después se acercó uno de los policías. Agarró a Khaled por los pelos y, arrastrándolo fuera del coche, exclamó: "¡Matamos a los perros!". El resto del escuadrón avanzó hacia el carro donde aún estaba Mustafa.

Seguía lloviendo.

Los israelíes desnudaron a los niños. Los hicieron echarse boca abajo en el suelo con las manos sobre la nuca. "Saltaron sobre mi espalda. Nos golpearon", contó Khaled a los reporteros que llegaron al hospital para recoger su testimonio.

"Nos preguntaron dónde habíamos estado y les dije que habíamos ido a Naplusa a comprar ropa. Me llamaron mentiroso, me patearon y me aporrearon con sus bastones", narró el niño.

Khaled cuenta que le preguntó a uno de los policías por qué habían matado a sus padres. El uniformado respondió metiéndole un puñetazo en la cara.

Pasaron los minutos. Un grupo de la unidad policial se quedó interrogando y torturando a los niños. Otro grupo fue a cortar el

Mustafa, de 8 años, y su hermano Khaled, de 11, fueron los únicos sobrevivientes de la masacre que acabó con la vida de sus padres y hermanos pequeños. Ninguno de los oficiales involucrados en la matanza ha sido interrogado o investigado. (FOTO: Jaafar Ashtiyeh / AFP)



Toda la aldea de Tammun participó en el funeral de la familia Bani Odeh, asesinados el pasado 14 de marzo. El ejército y la policía israelí lanzaron un comunicado alegando que el coche familiar había intentado atropellar a los agentes encubiertos. (FOTO: Oren Ziv/@oren_ziv)



paso a la ambulancia.

Mustafa estaba en shock. Sólo fue capaz de pedir que por favor le dejaran ir al baño. Uno de los agentes lo agarró por el brazo y lo llevó hasta el coche. Abrió las puertas y, riendo, obligó al niño a mirar a su familia muerta.

Lo volvió a golpear.

Después de 40 minutos,

dejaron ir a los niños. Tuvieron que caminar varios metros para llegar al punto donde los esperaban los paramédicos. Era casi la medianoche cuando el ejército finalmente permitió que una ambulancia se llevase los cuatro cadáveres de la familia Bani Odeh.

El coche fue remolcado a Israel.

"A Ali le dispararon 23 veces en la cabeza. Parecía que lo habían matado a martillazos. A Waad y a los niños también les habían disparado en sus caras unas 15 veces a cada uno. No pudimos mirar sus rostros por última vez. Estaban desfigurados", contó Raed Subhi, tío de Ali, a la publicación *The New Arab*.



El pequeño gazatí Karim Abu Nassar, de 18 meses, fue torturado por soldados israelíes durante diez horas. Lo golpearon, le apagaron cigarrillos en los muslos y le insertaron clavos en las piernas. El padre del niño, Osama Abu Nassar, testigo de la tortura, continúa secuestrado por el ejército. (FOTO: Osama Kahlout/@osama.kahlout)

a los agentes encubiertos. Añadieron que el "incidente" fue un "error de cálculo" y se investigaría.

Ninguno de los oficiales involucrados en la masacre ha sido interrogado, reveló este domingo el periódico israelí Haaretz.

En noviembre del año pasado la misma unidad mató a tiros a dos palestinos en Jenín cuando salían de una casa, en el barrio de Jabal Abu Dhiya. Los acusaron de terroristas. Los dos jóvenes estaban desarmados y con las manos en alto cuando los ejecutaron.

Itamar Ben-Gvir, el ministro de Seguridad de Israel, recompensó al comandante de la unidad con un ascenso.

Mientras el mundo observa qué ocurre en Irán y con la guerra ilegal desatada por Trump y Netanyahu, Israel ha aprovechado para acelerar el genocidio palestino en Cisjordania y Gaza.

"A nadie le importan los

palestinos mientras se batalla una guerra regional de tal magnitud. Israel está matando a los palestinos de hambre. El terrorismo israelí patrocinado por el Estado está aumentando rápidamente. Las comunidades están siendo expulsadas de sus hogares. Y nadie hará nada", denuncia el periodista y politólogo israelí Ori Goldberg.

En los primeros 17 días de la guerra contra Irán, la organización israelí de derechos humanos Yesh Din registró 170 ataques perpetrados por colonos contra comunidades palestinas. En los últimos 14 días el ejército ha asesinado a más de 14 palestinos en Cisjordania, denuncia la Oficina Coordinadora de Derechos Humanos de la ONU.

El 1 de marzo un grupo de colonos israelíes llevó a cabo un pogromo contra la aldea de al-Hadidya. Destruyeron y quemaron casas. En otro ataque, el 6 de marzo, atacaron

la aldea de Aqaba, se robaron 150 ovejas y despojaron a la comunidad de sus tierras agrícolas.

Entre el 7 y 8 de marzo 11 palestinos fueron heridos durante una embestida contra la aldea de Rash al-Ahmar. El 10 de marzo el último pastor de Hammamat al-Malah fue brutalmente golpeado. Y el 22 trece aldeas fueron incendiadas durante un ataque coordinado por pobladores de asentamientos israelíes.

En uno de los episodios más macabros, el 13 de marzo 30 colonos enmascarados y armados irrumpieron en la aldea de Humsa en mitad de la noche. Se robaron el ganado que pudieron y al resto lo sacrificaron. Luego, fueron casa por casa, secuestrando a los habitantes. Los ataron y durante toda la noche los golpearon con porras y barras de hierro, abusaron de ellos con cuchillos y les echaron agua helada encima.

Dos activistas estadounidenses que estaban en la aldea cuentan que amenazaron con violarlas. A Suhaib Abu Kbash, de 29 años, lo desnudaron, le apretaron los genitales con bridas y obligaron a su mujer y a sus hijos a mirar mientras lo torturaban.

"La violencia ha alcanzado un nivel que no habíamos visto antes", denunció en un comunicado el director de la ONG israelí Kerem Navot, dedicada a supervisar la política territorial israelí y la actividad de los asentamientos. "La guerra permite que se aceleren los procesos de despojo", explicó.

El 2 de marzo, citando la "urgente necesidad de seguridad", el Tribunal Constitucional de Israel ordenó que se empezase de inmediato la construcción del "Muro Carmesi". La barrera, de 480 kilómetros de largo, irá desde los Altos del Golán hasta la costa del mar Rojo.

Las organizaciones humanitarias, tanto palestinas como israelíes, alertan que el proyecto redefinirá el mapa de Cisjordania acabando con la poca continuidad geográfica que le queda. Las órdenes del Tribunal incluyen la demolición de toda la infraestructura y tierras agrícolas que estorben a la muralla.

El martes de esta semana el parlamento de Seguridad Nacional aprobó en primera instancia la pena de muerte para prisioneros palestinos. Los sentenciados serán ahorcados en un plazo de 90 días a partir de la fecha de condena, sin derecho a apelación. El Knesset, el congreso israelí, votará el proyecto la próxima semana.

Y mientras tanto las bombas siguen cayendo sobre Gaza. Las masacres y torturas no cesan. La entrada de ayuda humanitaria continúa restringida. El 90% de la población, desplazada, padece hambruna.

El sábado de la semana pasada, en el campo de refugiados de al-Maghazi, Osama Abu Nassar caminaba con su bebé de año y medio en brazos cuando un quadcóptero empezó a disparar cerca de él. Desde los parlantes del dron, los soldados israelíes le ordenaron poner al bebé en el suelo y dirigirse a la base militar más cercana. Allí lo golpearon. Más tarde, los soldados llevaron al

CONTINÚA EN LA PÁGINA 30

Fue uno de los robos más espectaculares de los últimos años. Un domingo a las 8 de la mañana, en plena Costa Verde, una docena de hombres armados hasta los dientes asaltan dos carros que transportaban ocho kilos de oro. Cuatro días después, al cierre de esta edición, el propietario de esa fortuna no había denunciado el atraco. Fue la matrícula de un tercer carro que participaba del traslado del metal precioso hacia el Callao la que puso en la escena del robo a la familia Cueva Yaya, un clan vinculado desde hace años a la minería ilegal.

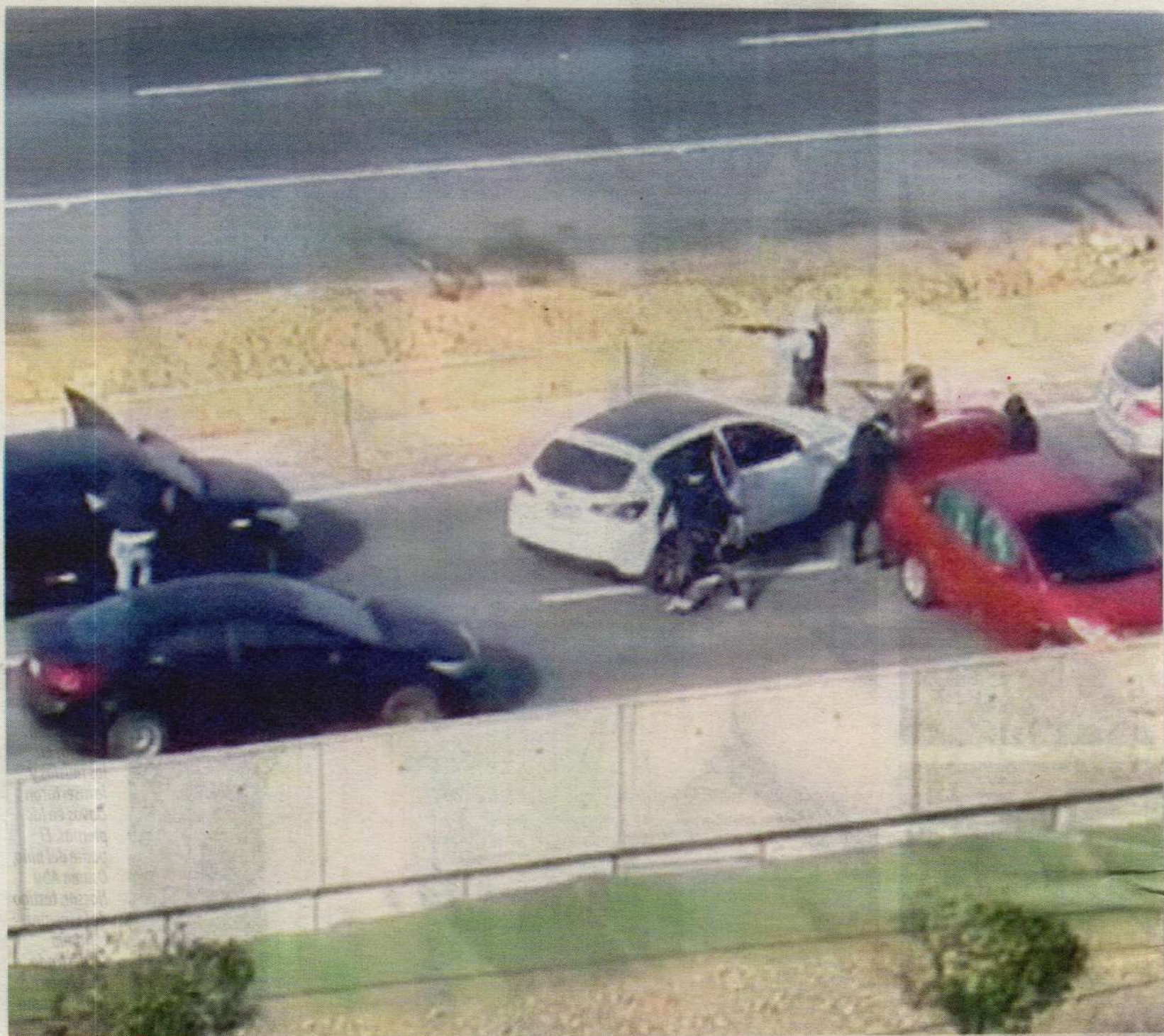
Un día antes del asalto, el sábado 21 de marzo, los conductores César Sernaqué y Élmer Valverde recibieron un mensaje por WhatsApp solicitando un servicio. Los choferes no se conocían entre sí.

El remitente del mensaje se identificaba como "José" y pedía un servicio para trasladar unos paquetes desde Miraflores hasta la empresa Servicios Aeroportuarios Andinos. La carrera estaba bien pagada: 300 soles. Así que, Sernaqué y Valverde, sin saber el uno del otro, aceptaron el trabajo.

Los citaron para el día siguiente, domingo 22, a las 7 de la mañana, en el cruce de las calles José Gonzales y Porta, en Miraflores. Sernaqué llegó en un Nissan Versa negro y Valverde en un Peugeot rojo. Se presentaron casi al mismo tiempo.

En el punto de encuentro había dos camionetas: una era negra y otra de color gris. De una de ellas bajó un hombre con dos bolsas. Los conductores abrieron sendas maleteras de sus vehículos. El hombre entregó a cada chofer una bolsa, les explicó que contenían oro, y les dijo que dentro de cada bolsa estaban las guías de remisión para el traslado.

"Ninguno de los conductores vio el oro. Dicen que tampoco leyeron los documentos y que únicamente guardaron las cajas en la maletera", comenta el coronel PNP Roger Cano, jefe de la División de Investigación de Robos.



El domingo 22 de marzo por la mañana una caravana de asaltantes interceptó a dos conductores y robó dos cajas que presuntamente contenían ocho kilos de oro. En el atraco participaron por lo menos diez vehículos, entre motos y camionetas.

Barras bravas

► Todo indica que los ocho kilos de oro robados cinematográficamente en la Costa Verde pertenecerían a la familia Cueva Yaya, vinculada a la minería ilegal

Después de meter las cajas en la maletera, el hombre que les entregó las encomiendas les dio una última indicación. Una camioneta de la empresa con personal de seguridad los seguiría durante todo el trayecto. Para estar interconectados hicieron una llamada gru-

pal que les ayudaría a monitorear el recorrido. Con los celulares en línea, los tres vehículos arrancaron al mismo tiempo.

El resto de la secuencia quedó registrado en cámaras de seguridad.

Las primeras imágenes del recorrido son de las 8:02

de la mañana. A esa hora los vehículos habían avanzado una cuadra desde el punto de partida. Aparecen en el cruce de las calles Manco Cápac y Porta.

Primero pasa el auto rojo de Élmer Valverde, seguido del auto negro de César Sernaqué. Dos minutos después, a las 8:04, las cámaras captan al tercer vehículo que los adelanta y se coloca delante de la comitiva.

Es en esa maniobra de adelantamiento que se capta la placa del misterioso carro. Se trata de un Hyundai New Tucson, de placa AMD-581, registrado a nombre de Ángel Gustavo Cueva Giles y sus hijos Ángel Gustavo y Miguel Ángel Cueva Yaya.

Esta familia es clave para desentrañar el guion de esta trama.

El patriarca Ángel Gustavo Cueva Giles fue teniente coronel del Ejército del Perú.

Falleció en mayo del 2024.

Su hijo, Ángel Gustavo Cueva Yaya, figura desde hace varios años como gerente de cinco empresas. Las compañías Cugar Srl y el Consorcio Kathyma Sac se dedican a la actividad minera.

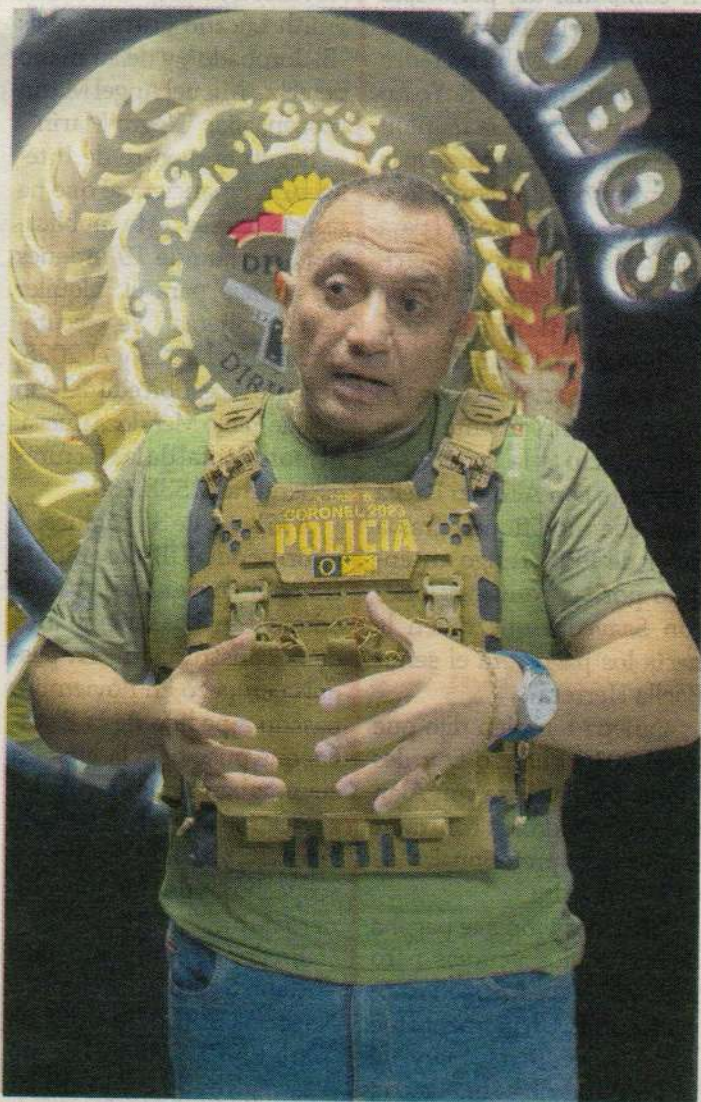
Además Cueva es gerente de Mate Eirl, Look Clean Sa y la ONG Ecologistas Unidos por el Desarrollo Orientado a la Vida.

De acuerdo con información de Sunat, la empresa Cugar se dedica a la "exportación y venta al por mayor no especializada" y tiene domicilio fiscal en Tambopata (Madre de Dios). Está no habida y con baja de oficio desde 2017.

En julio del 2024 "El Comercio" publicó un reportaje sobre más de 200 "pequeños mineros" con múltiples operaciones inscritas en el Reinfo. Cugar Srl es una de

CARLOS E.
TINEO CRISPIN

Carlos Tineo Crispín, gerente de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad de San Miguel: "Una empresa formal no traslada oro de esa manera (...) El grupo de motos aguantó el tránsito vehicular (...). Los delincuentes llegaron con armas de guerra".



Coronel PNP Roger Cano Benites, jefe de la División de Investigación de Robos: "Hasta ahora nadie ha venido a decir que el patrimonio robado le corresponde. El delincuente no es brujo, los han centrado, claramente ya tenían la información de qué estaban trasladando".

las empresas que menciona la nota.

El informe periodístico da cuenta que tenía 52 registros suspendidos y operaciones mineras en Arequipa, Lima y Cusco. Pese a la baja de oficio en Sunat, figuraba en proceso de formalización en Reinfo.

Cueva Yaya y su empresa Cugar también aparecen en un estudio de 2015 realizado por el Centro de Estudios para el Desarrollo del Sur. El documento aborda el fracaso de la formalización minera y pone varios ejemplos.

El informe señala que Cugar es una de las empresas informales con más Declaraciones de Compromiso, el trámite administrativo con el que los mineros se comprometen a formalizar su actividad. Entonces registraba 22 trámites en concesiones de Arequipa y Cusco.

Inform@cción, una base de datos pública sobre co-

mercio exterior, describe a Cugar como exportadora de oro en bruto hacia América del Norte.

La segunda empresa de Ángel Cueva Yaya vinculada a la actividad minera es Kathyma Sac. Esta empresa la dirigía junto a su padre, el coronel EP Ángel Cueva Giles.

Kathyma registra como actividad la extracción y exportación de minerales metálicos no ferrosos, entre ellos el oro. También figura en la Sunat como no habida y con baja de oficio desde 2017. Según Registros Públicos, tiene como domicilio la calle Grimaldo del Solar 131, en Miraflores, a diez cuadras del punto donde fueron citados los conductores.

Reportes policiales revisados por esta publicación refuerzan el vínculo de los Cueva Yaya con la actividad minera.

En 2015 un parte de la comisaría de San Isidro señala que Ángel Cueva Yaya fue notificado para presentarse ante el área de Lavado de Activos de la Fiscalía y declarar en una investigación contra la minera La Española.

El día del asalto la camioneta de Gustavo Cueva Yaya fue filmada acompañando a los dos choferes que trasladaban el oro. A las 8:05 de la mañana las cámaras captaron a los tres carros recorriendo la calle Berlín.

Encabeza la comitiva el New Tucson plateado de los Cueva Yaya, luego el Peugeot rojo de Valverde y detrás el Nissan negro de Sernaqué. Minutos después la caravana avanza hacia la bajada Balta para enrumbar por el Circuito de Playas.

A las 8:07 de la mañana el trío pasa por el parque Tres Picos. Cuatro minutos después aparecen cerca del LUM. A las 8:12 al menos cuatro motos y tres autos se les aproximan. Son los asaltantes.

"El vehículo plateado registrado a nombre de Cueva Yaya probablemente se dio cuenta de que los estaban siguiendo y cambió de ruta. Ese vehículo ya no aparece en el momento del asalto y se supone que era el de seguridad. Pienso que en realidad podría haber estado trasladando oro también y decidieron salvar la carga", comenta una fuente vinculada a la investigación.

A las 8:15 de la mañana los vehículos de Valverde y Sernaqué estaban en la rampa de salida de Gamarra, camino a San Miguel, cuando empezó el asalto. Un auto blanco embiste al Peugeot rojo y lo acorrala contra el muro de contención. Simultáneamente, otros tres vehículos le cerraron el paso al Nissan de Sernaqué.

"Una empresa formal no traslada oro de esa manera, menos un domingo y en dos taxis. En el asalto participaron por lo menos diez vehículos. El grupo de motos aguantó el tránsito vehicular para que ningún auto ingresara a la salida de la avenida Gamarra y así tener el tramo libre para ejecutar el robo. Los delincuentes llegaron con armas de guerra", dice Carlos Enrique Tineo Crispín, gerente de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad de San Miguel.

De los vehículos de los ladrones bajaron nueve personas. Una de ellas llevaba un arma de largo alcance. Golpearon a Valverde y Sernaqué, abrieron las maletas, tomaron las dos cajas y huyeron.

"En esa subida no hay cámaras de la municipalidad de San Miguel. Yo vivo en el edificio que está al frente. Apenas escuché el choque de un carro salí por la ventana y empecé a grabar. Pese a que se escuchó un disparo no aparecieron Los Halcones, que tienen su base a una cuadra. Yo llamé a la Policía", cuenta un testigo del asalto.

Las cámaras de la Municipalidad de San Miguel registraron la huida. Dos de las camionetas de los asaltantes avanzaron con calma hacia la avenida La Marina, se separaron por un tramo y se reencontraron en la avenida Faucett para seguir rumbo al Callao. Las motos se dispersaron antes de llegar a La Marina.

"Hasta ahora nadie ha venido a decir que el patrimonio robado le corresponde. El delincuente no es brujo, los han centrado, claramente ya tenían la información de qué estaban trasladando. Estamos investigando todas las placas involucradas en el asalto", dice el coronel PNP Roger Cano Benites, jefe de la División de Investigación de Robos de la Dirincrí.

bebé y lo torturaron delante suyo durante 10 horas. El Comité Internacional de la Cruz Roja publicó un informe confirmando que los soldados golpearon al bebé, le apagaron cigarrillos en los muslos y le insertaron clavos en las piernas.

"Se está imponiendo un régimen de terror psicológico continuo y omnipresente en todo el territorio, diseñado para quebrantar los cuerpos, privar a un pueblo de su dignidad y expulsarlo de su tierra (...)", resume Francesca Albanese, relatora especial de la ONU, en un informe publicado este 23 de marzo.

"Los palestinos continúan soportando la campaña genocida. Y ahora esa barbarie se está extendiendo al Líbano -apunta Arshin Adib-Moghaddam, catedrático de la universidad SOAS de Londres-. Y ante la ausencia de cualquier indignación por parte de la comunidad internacional, el pueblo palestino y el pueblo libanés continuarán sufriendo. La humanidad selectiva demostrada por las democracias occidentales ha permitido a las facciones más extremistas de Israel llevar a cabo estas guerras con una ferocidad increíblemente indiscriminada".

En el Líbano, Israel ha destruido pueblos enteros, ha bombardeado colegios, universidad, hospitales y ambulancias. El uso de bombas de fósforo blanco contra blancos civiles es sistemático. El gobierno de Netanyahu ha prometido explícitamente hacer con ellos lo mismo que hicieron en Gaza.

Un misil israelí reventó por los aires el centro médico de Burj Qalaouiyah, al sur del Líbano. Cuando la bomba guiada se incrustó contra el inmueble, el personal médico estaba cenando. Fallecieron los 17 doctores. "Los cuerpos estaban desperdigados en pedazos por todos lados", contó Ali Shaimi, un rescatista, a la publicación británica *The Independent*.

Abbas Hijazi, que estaba en el edificio de enfrente, cuenta que la ola expansiva lo mandó volando contra la pared. De inmediato entendió lo que había pasado y corrió hacia la clínica.

"Las caras de mis compañeros estaban tan desfiguradas que no sabía quién era quién", cuenta Hijazi. "Eran mis colegas, mis amigos. Trabajé con ellos todos los días durante años", añade el hombre conteniéndose las lágrimas.

CPI, sobre las acusaciones de Cánepa a su empresa. Castro dijo que Saavedra ya no tiene cargo ni es accionista de CPI. "Tengo entendido que lo de Saavedra se investigó y archivó, pero creo que se ha abierto de nuevo", dijo Castro.

Sobre la encuestadora IMA, de Aquiles Pérez, Cánepa dijo que cobraba USD 2,500 por estudio truco.

El colaborador eficaz también contó a la fiscalía que las encuestas por encargo no solo fueron en las municipales del 2011. Dijo que usó 10,000 dólares de la plata de Odebrecht para ver si Alberto Beingolea tenía opciones de ser presidente en el 2011. El estudio arrojó que sus chances eran de 0,8%.

"Una prueba más de que a Lourdes Flores le encantaban los cambios de cifras está en la campaña de PPK del 2011. Yo recibí una llamada en el mes de enero del 2011 de Susana de la Puente Wiese diciendo que me llamaba porque había coordinado con Lourdes Flores para tener una reunión con ella en el hotel El Olivar de San Isidro, que hoy es el Sonesta. Fui a la reunión y allí estaba Susana de la Puente en compañía del periodista Alfonso Baella Herrera, que era quien manejaba las redes de la campaña de PPK. Yo no sabía el motivo de la reunión y me dijo que la señora De la Puente quería que contacte a Manuel Saavedra de CPI para pagarle para que modifique cifras de encuestas a favor de PPK", se lee en la página 25 del testimonio de Cánepa.

A continuación, el abogado anotó: "Efectivamente puse en contacto a la señora De la Puente con Alfonso Baella para que modifique cifras a favor de PPK. Tengo entendido por las conversaciones con Saavedra que quien le hacía los pagos era el señor Baella Herrera".

Canepa también dijo que en el 2016, cuando Lourdes Flores hizo alianza con Alan García, volvieron a contratar los "servicios profesionales" de CPI y Saavedra.

"Lourdes Flores le pagaba de sus propios recursos, pero para que Saavedra pueda mover las cifras. Un momento me llamó Saavedra a tomar café y me dijo que iba a hablar con Lourdes Flores para que ya no le dé más dinero porque a 'este gordo' no hay forma de subirlo del 5%".

"El Jorobado" empresario

► Un informe de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) describe la trama "empresadora" de la banda "Los sanguinarios de la construcción"

FABRICIO CABRERA BUDEN

Ranqueados extorsionadores están metidos en el aparato del Estado y prestan servicios municipales. "Los sanguinarios de la construcción", la temida banda criminal dedicada a la extorsión que, según la Policía, tiene en su haber 27 muertos, cobró más de medio millón de soles a la Municipalidad Distrital de Carabayllo. La Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) reveló que el municipio, al mando de un alcalde de Somos Perú, adjudicó más de una docena de servicios a empresas de Adam Smith Lucano Cotrina, alias "El Jorobado", y de su mano derecha, Miguel Ángel Marín Morón, alias "Negro Marín".

Según el reporte de Inteligencia Financiera al que ha tenido acceso esta publicación, se trata de 19 órdenes de servicio para el "alquiler de camionetas". Se ejecutaron entre el 2023 y el 2025, durante la gestión edil del aún alcalde Pablo Mendoza Cueva. El monto total de las facturas asciende a S/ 538,160.

A lo largo de 32 páginas, el informe de la UIF desgana la trama financiera de la banda criminal de "Los sanguinarios de la construcción". La pesquisa empezó en noviembre pasado a pedido de la Fiscalía, que puso bajo la lupa las cuentas bancarias vinculadas a "El Jorobado", el cabecilla de la banda, y a cuatro empresas sospechosas de blanquear dinero de origen ilícito.

En dos de esas compañías -"Adam Smith Inversiones y Negocios EIRL" y la empresa "Cerli + EIRL"- Adam Lucano está registrado como titular gerente. Este criminal purga una condena de 15 años de cárcel desde noviembre del 2024.

Las otras dos compañías que la UIF puso en la mira son "Empresa de Transportes y Servicios Múltiples EIRL" e "Ink D Colors SAC". En esta última aparece registrado como gerente general Miguel Ángel Marín Morón, alias "Negro Marín", recientemente extraditado de España.

Según la información bancaria levantada por la UIF, además de facturarle al municipio de Carabayllo medio millón de soles, estas cuatro empresas recibieron fondos "de origen desconocido" por S/ 3'436,098. Casi todos los movimientos fueron depósitos en efectivo realizados en las ventanillas del Banco de Crédito del Perú.

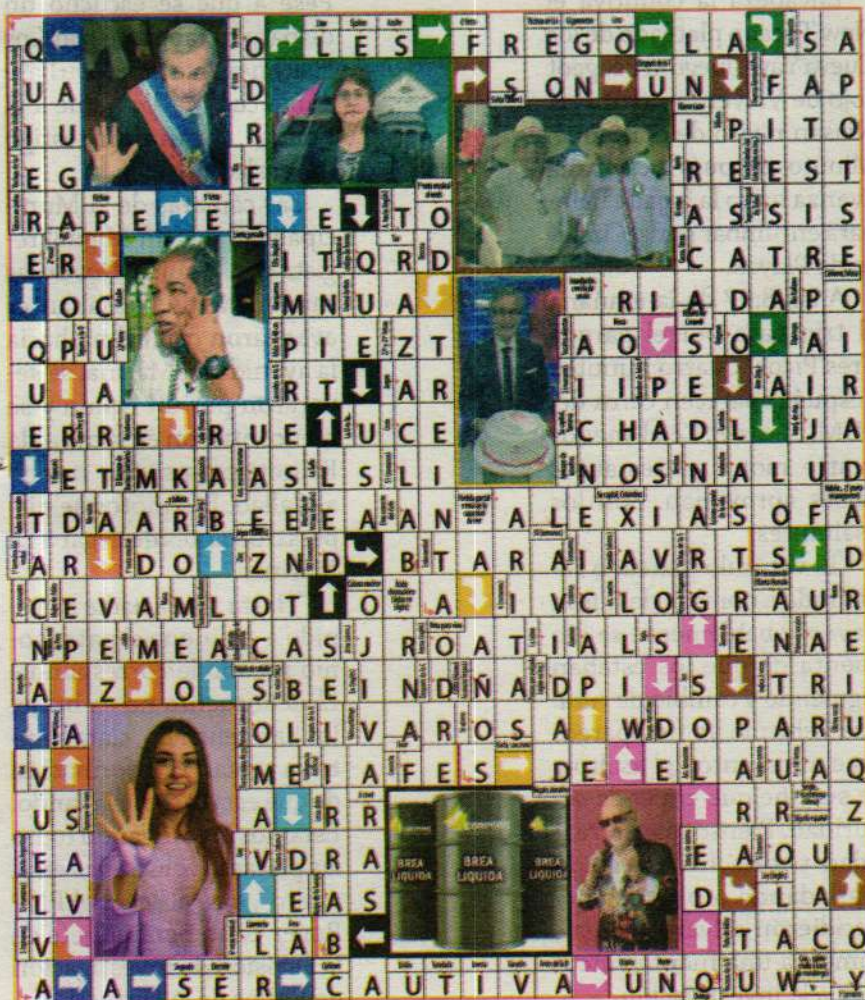
"Esta propiedad está protegida por un gato gordo", se lee en la fachada del inmueble donde funciona Transportes y Servicios Múltiples Misha. La empresa está registrada a nombre de Rosse Mery Rojas Huamán. El predio está en la tercera etapa, manzana I5, lote 14 de la urbanización Santa María, en Carabayllo.

La página de Proveedores del Estado señala que esta compañía obtuvo nueve órdenes de servicio para alquilar camionetas a la Municipalidad de Carabayllo. Como contraprestación, el municipio le pagó S/251,580. El informe de la UIF ha detectado que ingresaron a las cuentas de la empresa S/187,488 desde abril del 2023 hasta julio del 2025. Al resto de la plata -64 mil soles- se le pierde la pista una vez que sale del municipio.

La empresa de Rojas Huamán fue fundada en enero del 2022 con 1,200 soles y "formalmente", según Sunat, se dedicaba al alquiler y arrendamiento de vehículos automotores.

La versión policiaca y fiscal de la empresaria Rosse Mery Rojas Huamán da cuenta que

Pendograma solución anterior N°774





Adam Smith Lucano Cotrina, alias "El Jorobado", fue detenido el 31 de enero de 2024 y hoy cumple condena. Según la UIF, en sus cuentas personales se registraron depósitos en efectivo por S/1'991,873.



Pablo Mendoza Cueva, alcalde de Carabayllo. Durante su gestión la municipalidad que dirige adjudicó S/ 538,160 en servicios a empresas vinculadas a la banda criminal "Los sanguinarios de la construcción".



Edwin Velásquez, fiscal del caso, ha sostenido la investigación durante los últimos dos años. Con el informe de la UIF, ahora apunta a incorporar el delito de lavado de activos.

mantiene un vínculo sentimental con Víctor Ronca Ríos, alias "Loco Tony", presunto integrante de la organización criminal "Los sanguinarios de la construcción". El expediente fiscal señala a "Loco Tony" como "operador y coordinador" de la banda.

Otra compañía que según la UIF también brindó servicios a la Municipalidad de Carabayllo y que está vinculada a la organización criminal de "El Jorobado" es "Ink D' Colors SAC". Se trata de una firma en la que alias "Negro Marín" aparece como gerente general.

En este caso fueron ocho órdenes de servicio, por un to-

tal de S/ 218,540, de acuerdo con la página de proveedores del Estado. La UIF tiene el registro de las órdenes de pago que se ejecutaron en 24 armadas entre junio de 2023 y julio de 2025. El monto total al que pudieron seguir la pista asciende a S/160,236. Del resto del dinero –alrededor de 58 mil soles– por ahora no se sabe nada.

Miguel Ángel Marín Morón, alias "Negro Marín" es, según la Fiscalía, segundo al mando de "Los sanguinarios de la construcción". La empresa que regenta, "Ink D' Colors" se fundó en septiembre de 2020. En Sunat tiene

como dirección fiscal jirón Camaná 1137, en el Cercado de Lima. Cuando llegamos al lugar, nos topamos con una tienda de venta de artículos de impresión y cartuchos de tinta.

Otra empresa que brindó servicios a la Municipalidad de Carabayllo fue "Adam Smith Inversiones y Negocios EIRL", empresa de "El Jorobado". Según SUNARP, la compañía se dedica al alquiler y arrenda-

miento de vehículos automotores.

De acuerdo con la UIF, obtuvo dos órdenes de servicio del municipio de Carabayllo por el alquiler de un carro entre febrero y julio de 2023. La suma de los dos contratos ascendió a S/ 68,040.

En la cuenta bancaria de esta compañía aparecen 49 depósitos en efectivo realizados por ventanilla entre enero de 2021 y noviembre de 2022.

En total suman S/ 1'130,525.

La UIF detectó que, salvo en una ocasión, "El Jorobado" fue personalmente a las agencias del BCP a depositar la plata. Siempre utilizaba las mismas oficinas: una que está en el Mall Plaza de Comas y otra en la avenida Universitaria, en el mismo distrito.

Otra de las empresas de "El Jorobado" en la mira de la UIF es "Cerli +". Esta compañía tiene un local en la avenida Mariana Condorcanqui, en Carabayllo. En la Sunat aparece que se dedica a la venta al por mayor de alimentos, bebidas y tabaco. La fachada del inmueble está protegida por una reja negra, de donde cuelga un aviso que dice: "Se solicita personal de market".

La UIF también puso en la diana las cuentas personales de "El Jorobado". Durante las pesquisas detectó que una cuenta en soles que el delincuente tiene en el BCP recibió 1,058 depósitos que suman S/1'991,873. En este caso los peritos descubrieron que los depósitos los realizaban también los lugartenientes de "Los sanguinarios de la construcción".

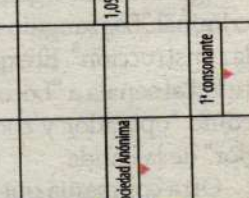
Una de las personas identificadas que más operaciones bancarias hizo fue Luis Felipe Sugaray Sevillano. En total, realizó 14 depósitos por un monto total de S/173,170. De acuerdo con la declaración del testigo "02-2023", Sugaray Sevillano, alias "Negro Luigi", era un subalterno de "El Jorobado", quien "le ordenaba extorsionar y asesinar" a la gente que no cumplía con el pago de las extorsiones.

"Negro Luigi" fue asesinado en agosto de 2022 por sicarios que nunca fueron capturados. Lo ultimaron en Trapiche, Comas. El testigo entregó pantallazos de publicaciones de la red social Facebook donde "El Jorobado" se despedía de "Negro Luigi" y se refería a él como "hermano de vida".

La UIF detectó que "El Jorobado" también realizaba depósitos en su cuenta personal todos los meses. En total, fueron 26 entregas que sumaron S/424,480.

El delincuente también ahorra en dólares. En una cuenta que tiene en el BCP con esa divisa, registra 24 depósitos. El más alto lo realizó su padre, Rogelio Lucano Lozano, por un monto de 50 mil dólares. ■

PENDEGRAMA es un juego pendenciero. No se trata de recordar ciudades ni autores, ni de reconocer celebridades. Se trata de imaginar la palabra o la frase cachacienta que debería corresponder a cada imagen y, en algunos casos, a un par de imágenes vinculadas por alguna razón. Es más que un juego: es un desahogo insolente. Corresponde al espíritu de esta revista.



LOS ARTICULOS CON FIRMA SON DE ABSOLUTA RESPONSABILIDAD DE SUS AUTORES.
REDACCIÓN: AMÉRICO ZAMBRANO, ELOY MARCHÁN, RICARDO VELAZCO, ALONSO ZAMBRANO, BRUNO AMORETTI, SHANNA TACO, ELIA Y. DIZ, FABRICIO CABRERA BUDEN
DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN: PAUL GIBSON VARILLAS **FOTOGRAFÍA:** JOEL DURÁN, CÉSAR ZAMALLOA **CORRECCIÓN:** MARÍA JIMÉNEZ **PENDEGRAMA:** LAURA YEPEZ ESPEJO
REDES SOCIALES: PIA HILDEBRANDT **COORDINACIÓN:** ALEXANDRA AMPUERO **COLABORADORES:** JUAN MANUEL ROBLES, RONALD GAMARRA, RODRIGO NÚÑEZ CARVALLO, RODOLFO
 ANCHÉZ-AIZCORBE, ORLANDO MAZEYRA GUILLÉN, SONIA SUYÓN, DANIEL ESPINOSA, PEDRO CASUSOL **REDACCIÓN:** JR. INDEPENDENCIA 208 OF. 402 MIRAFLORES.
TÉLF: (01) 693-1082 **CONTACTENOS:** denuncias@hildebrandtensustrece.com, prensa@hildebrandtensustrece.com, www.facebook.com/semanariohildebrandtensustrece.
EMAIL: @ensustrece **IMPRESO EN LOS TALLERES DEL GRUPO LA REPÚBLICA. HECHO EL DEPÓSITO LEGAL EN LA BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ: N° 2010-05328 EDITADO EN LIMA MARZO 2026**